

ENPI CBC
KARELIA



Проект «Медиация в действии»

КАК СОЗДАТЬ СЛУЖБУ примирения?



СБОРНИК



МАТЕРИАЛОВ



UNIVERSITY OF EASTERN FINLAND
*Aducate – Centre for Training
and Development*



Создание Служб примирения осуществляется в рамках Национальной Стратегии действий
в интересах детей, утвержденной Президентом России 1 июня 2012 г.

КАК СОЗДАТЬ СЛУЖБУ ПРИМИРЕНИЯ?

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

Петрозаводская городская детская общественная организация Юниорский союз «Дорога»
Проект «Медиация в действии. Развитие системы разрешения конфликтов» (КА462)

ПАРТНЕРЫ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА:

- Министерство образования Республики Карелия;
- Детско-юношеский центр города Петрозаводска;
- Университет Восточной Финляндии;
- Служба примирения Северной Карелии, Финляндия.

ПОДДЕРЖИВАЮЩИЕ ОРГАНИЗАЦИИ:

- Верховный Суд Республики Карелия;
- Министерство внутренних дел по РК;
- Центры психолого-медико-социального сопровождения Пряжинского и Сортавальского районов;
- Северный (г. Петрозаводск) филиал Российской правовой академии Министерства юстиции России;
- Полиция Восточной Финляндии.

Авторы-составители сборника:

- с российской стороны: Д.В. Рогаткин, С.Я. Гладких, Н.В. Чиркова.
 - с финской стороны: Леена Сопанен, Минна Косонен, Соня Кортелайнен.
- Перевод с финского языка: Владимир Давыдов, Ирина Кюллёнен.

Сборник адресован организаторам Служб примирения (медиации), создаваемых в рамках реализации Национальной Стратегии действий в интересах детей. В сборнике представлен обзор теоретических основ восстановительного правосудия, описаны механизмы организации служб медиации для несовершеннолетних. При подготовке сборника использован опыт Служб примирения России и Финляндии.

Проект «Медиация в действии. Развитие системы разрешения конфликтов» (КА462) осуществляется в рамках Программы приграничного сотрудничества «Карелия» (Karelia ENPI CBC).

Программа приграничного сотрудничества «Карелия» совместно осуществляется Европейским союзом, Финляндией и Российской Федерацией. Программа реализуется на основании межправительственного соглашения «О финансировании и реализации программы приграничного сотрудничества «Карелия» от 18 ноября 2009 г., ратифицированного Государственной Думой РФ (Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 236-ФЗ).

This document has been produced with the financial assistance of the European Union. The contents of this document are sole responsibility of Youth Union Doroga and can under no circumstances be regarded as reflecting the position of European Union.

■ Интернет-версия: <http://671601.ru>

К 16 Как создать службу примирения? : сборник материалов / [Петрозаводская городская общественная детская организация Юниорский союз «Дорога», проект «Медиация в действии. Развитие системы разрешения конфликтов» ; авт.-сост.: Д. В. Рогаткин и др.; пер. с фин. яз.: Владимир Давыдов, Ирина Кюллёнен]. - Петрозаводск : [Типография РА «Ва Банк»]. - 95 с. : ил. - Библиогр. в подстроч. примеч.

УДК 347.6
ББК 67.404.532я43

Петрозаводск, 2014

СОДЕРЖАНИЕ

● Вместо предисловия	4
■ Службы примирения в России: взгляд в будущее	4
● Основы организации программ примирения для несовершеннолетних	7
■ Восстановительный подход	7
■ Порядок работы Службы примирения	8
■ Критерии дел для программ примирения	9
■ Принципы программы примирения	9
■ Ведущий программы примирения	10
■ Результаты программы примирения	11
■ Алгоритм программы примирения	12
■ Примирительный договор	12
■ Передача информации о результатах программы примирения	13
■ Подведение итогов работы ведущего программы примирения	14
■ Примирение и Закон	14
■ Использование результатов программ примирения в уголовном процессе	14
● Примирение (медиация) по уголовным и гражданским делам в Финляндии	17
■ Формирование системы примирения в Финляндии	18
■ Руководство деятельностью по примирению, ее развитие и организация	19
■ Персонал служб примирения	20
■ Дела, передаваемые на процедуру примирения, и ее участники	20
■ Ход примирения	21
■ Начало процедуры примирения	22
■ Подготовка примирительной встречи	24
■ Примирительная встреча	24
■ Прекращение процедуры примирения	27
■ Договор о примирении	28
■ Примирение — это добровольная деятельность	29
■ Набор добровольных медиаторов	29
■ Обучение медиаторов	30
■ Работа добровольных медиаторов	31
■ Значение примирения в уголовном процессе	32
■ Взаимодействие официальных органов при осуществлении примирения	33
● Из практики работы Служб примирения	35
■ Примеры случаев, с которыми работала Служба примирения Северной Карелии (Финляндия)	35
■ Примеры случаев, с которыми работали Службы примирения в Республике Карелия	50
● Приложения	62
■ Концепция развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации	62
■ Рекомендации по организации служб школьной медиации в образовательных организациях	78
■ Положение о школьной Службе примирения (образец)	87
■ Договор с Министерством внутренних дел по Республике Карелия	89
■ Примирительный договор (образец)	93



Вручение сертификатов добровольцам
служб примирения

ВМЕСТО ПРЕДИСЛОВИЯ

Денис РОГАТКИН,
координатор Юниорского союза «Дорога»

СЛУЖБЫ ПРИМИРЕНИЯ В РОССИИ: ВЗГЛЯД В БУДУЩЕЕ

1 июня 2012 года Президент России утвердил Национальную стратегию действий в интересах детей на 2012-2017 годы. Стратегия определяет основные направления государственной политики в сфере детства.

Как показало время, Стратегия действий в интересах детей – это работающий документ. В развитие её положений, в субъектах федерации утверждены региональные стратегии действий в интересах детей, разработаны планы мероприятий их реализации и созданы координационные советы, которые отслеживают выполнение намеченных планов.

Национальная стратегия действий в интересах детей предполагает масштабное внедрение инновационных подходов, которые призваны обеспечить новое качество жизни детей в обществе. Множество концептуальных идей, необходимость которых до принятия Стратегии приходилось долго доказывать, получили в ней своё закрепление. Так, Стратегия ввела в официальный оборот выражение «дружественное к ребёнку правосудие».

В состав раздела «Создание системы защиты и обеспечения прав и интересов детей и дружественного к ребенку правосудия» были, в том числе, включены и положения о службах примирения. Стратегия поставила задачи:

- *развития сети служб примирения в целях реализации восстановительного правосудия;*
- *организации школьных служб примирения, нацеленных на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику правонарушений детей и подростков, улучшение отношений в образовательном учреждении.*

Согласно Стратегии, программы примирения должны проводиться как для несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности, так и для детей, которые не достигли этого возраста. Стратегия ставит задачу налаживания взаимодействия судов, правоохранительных органов со специалистами – психологами, социальными педагогами, медиаторами (ведущими программ примирения) с целью совместной работы по созданию системы восстановительного правосудия для несовершеннолетних.

К утверждению Стратегии действий в интересах детей специалисты на местах отнеслись с большим оптимизмом. Инициативы по созданию Служб примирения развивались к тому времени уже более десяти лет. Неоценимую роль в продвижении идей восстановительного правосудия в России сыграл межрегиональный общественный центр «Судебно-правовая реформа», который объединил вокруг себя сеть региональных организаций, поддерживающих создание и деятельность Служб примирения. Таким образом, к моменту принятия Стратегии действий в интересах детей уже был накоплен значительный отечественный опыт в сфере восстановительного правосудия. Речь идёт не только о пилотных инициативах, но и о создании комплексных региональных систем, которые обеспечивают возможность пройти программу примирения для всех подростков, совершивших правонарушение или иной поступок, которым был нанесён ущерб другим людям. В ряде регионов Службы примирения работали в партнёрстве с судебными органами, комиссиями по делам несовершеннолетних. Активное развитие получило и движение школьных служб примирения. Без позитивных результатов этих инициатив на местах включения задачи по созданию сети Служб примирения в Национальную Стратегию действий в интересах детей вряд ли стало бы возможным.

Вскоре после утверждения Стратегии Правительство России¹ разработало План первоочередных мероприятий по её реализации. Исполнителями мероприятий по развитию сети служб медиации (примирения) в целях реализации восстановительного правосудия были определены Минюст России, МВД России, Минобрнауки России, Минтруд России.

Результатом исполнения правительственного плана стала подготовка концепции развития служб медиации для несовершеннолетних. В июле 2014 года Правительство РФ утвердило документ, получивший следующее название: «Концепция развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации».²

¹ Распоряжение Правительства РФ от 15 октября 2012 г. N 1916-р.

² Распоряжение Правительства РФ от 30 июля 2014 г. № 1430-р.

За три года (2015-2017) в России планируется создать единую систему Служб медиации. Головная организация – Федеральный институт медиации – получит полномочия проводить сертификацию региональных служб медиации. При этом ответственность за разработку моделей, как и за финансирование региональной и местной служб медиации делегирована органам исполнительной власти субъектов федерации и органам местного самоуправления.

Объективный анализ новой Концепции служб медиации в настоящее время вряд ли возможен, поскольку многие из её положений имеют общий характер и потребуют детализации в будущем. Публикуя текст Концепции в этом сборнике, мы рассчитываем на то, что её заинтересованное обсуждение откроет новый этап развития служб примирения в нашей стране.

Утверждение Концепции знаменует начало серьезной трансформации служб примирения в России: от уровня локальных инициатив и моделей – к единой государственной системе. Подобная трансформация происходила во многих странах, в которых службы примирения появились несколько раньше, чем у нас. Примером может послужить Финляндия, в которой с принятием в 2005 году Закона о примирении была создана сеть служб примирения, финансируемых государством. Опыт наших финских соседей, который описан в этой брошюре, безусловно будет полезен для проектирования развития сети служб медиации в России.

Новый импульс в настоящее время получает и процесс развития школьных служб примирения. В 2013 году Министерство образования и науки РФ направило на места Методические рекомендации по организации служб школьной медиации³. Познакомиться с этим документом можно в приложениях.

Вопрос «Как создать службу примирения?» становится в России всё более актуальным. И это вопрос, на который в настоящее время нет единственно верного ответа. Авторы надеются, что материалы этого сборника помогут читателям найти собственные ответы на этот важный вопрос.



Семинар проекта «Медиация в действии»

³ Письмо Министерства образования и науки РФ от 18 ноября 2013 г. № ВК-844/07.



ОСНОВЫ ОРГАНИЗАЦИИ ПРОГРАММ ПРИМИРЕНИЯ ДЛЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ⁴

ВОССТАНОВИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД

Некоторые конфликты между людьми трактуются как нарушение закона и оцениваются государством как преступление. За рамками официальной оценки события часто остаются чувства, эмоции и сама возможность конструктивного разрешения конфликта.

Восстановительный подход возник как ответ на проблемы, с которыми не работает официальное правосудие. Восстановительный подход относится к внесудебным практикам разрешения конфликтов. Его результатом становится не расследование и наказание, а примирение сторон, возмещение ущерба и возвращение участников конфликта в общество.

Основные идеи восстановительного правосудия:

- ✓ *направленность на исцеление пострадавшей стороны;*
- ✓ *ресоциализация правонарушителя;*
- ✓ *восстановление сообщества.*

В рамках официального подхода, ответственность правонарушителя за содеянное заключается в том, что он обязан понести наказание. Восстановительное правосудие предлагает другой взгляд. Ответственность правонарушителя понимается как принятие на себя определенных обязанностей перед пострада-

⁴ Текст раздела впервые опубликован в сборнике: Книга ведущего программ примирения/ Петрозаводская городская детская общественная организация Юниорский союз «Дорога» [сост. С.Я. Гладких, Д.В. Рогаткин]. – Петрозаводск. 2013. Сборник издан в рамках проекта «Медиация в действии» Программы приграничного сотрудничества «Карелия».

давшей стороной и выполнение действий по исправлению нанесенного ей вреда. Удовлетворение потребностей жертвы является одной из главных целей программ примирения.

В понимании теоретиков восстановительного правосудия, конфликт можно рассматривать как «собственность» его участников. Он принадлежит именно им. Поэтому стороны конфликта являются главными специалистами в том, каким образом нужно разрешить их ситуацию.

Конфликт нарушает отношения между людьми. На программе примирения стороны имеют возможность восстановить нормальные отношения. Возмещение ущерба – это средство восстановления положения обеих сторон, которое помогает достичь главной цели – примирения и восстановления отношений.

Главный элемент восстановительного правосудия – это посредничество как специально организованный процесс. Программы примирения проводит нейтральный посредник – ведущий программ примирения, который помогает сторонам услышать друг друга и принять самостоятельные решения.

Концепция и практика восстановительного правосудия зародилась в 1970-х годах XX века. Развитие программ примирения по уголовным делам рекомендовано документами ООН и Совета Европы. Во многих странах приняты законы, которые официально закрепляют механизм примирения сторон по уголовным делам.

Одним из примеров поступательного развития восстановительного правосудия является Финляндия. Как и в других странах, инициатива развития программ примирения в Финляндии первоначально принадлежала общественным организациям. Накопленный ими позитивный опыт способствовал законодательному закреплению процедуры примирения. С 1 января 2006 года в Финляндии вступил в силу Закон «О медиации по уголовным и некоторым гражданским делам». Для проведения программ примирения было открыто 24 территориальных Службы примирения, которые финансируются государством. Дела в Службы примирения, главным образом, передаются полицией.

В нашей стране восстановительное правосудие развивается с 1990-х годов. Успешный опыт развития программ примирения на общественном уровне также получил государственное признание. В 2012 году задача развития Служб примирения была включена в Национальную стратегию действий в интересах детей, утвержденную Президентом России.

ПОРЯДОК РАБОТЫ СЛУЖБЫ ПРИМИРЕНИЯ

В российских условиях Службы примирения работают с конфликтами и правонарушениями, которые совершены подростками.

В Службу примирения поступает информация о таких конфликтах из полиции, следственного комитета, суда. Алгоритмы взаимодействия Службы примирения с правоохранительными органами закреплены договорами.

Правоохранительные органы передают в Службу примирения контактные данные сторон и краткое описание ситуации, либо заявление сторон о проведении программы примирения. Ведущий программы примирения связывается со сторонами и назначает им встречи для обсуждения ситуации.

Из суда информацию в Службу примирения обычно передает помощник судьи или судья, из МВД – следователь, дознаватель или инспектор по делам несовершеннолетних.

Для проведения программы примирения по делу, поступившему из суда, у Службы примирения есть от двух недель до месяца. В остальных случаях программы примирения могут проводиться вплоть до решения суда – в среднем от 1 до 3 месяцев.

После приглашения по телефону стороны приходят в Службу примирения для предварительной беседы с ведущим. Предварительные встречи проводятся с каждой из сторон конфликта по отдельности. Если выясняется, что и пострадавшая сторона, и правонарушитель готовы к переговорам, то ведущий назначает и проводит примирительную встречу.

Если по итогам примирительной встречи стороны заключили примирительный договор, Служба примирения передает его копию в правоохранительные органы. Служба также контролирует выполнение условий договора. Со своей стороны, полиция, следственный комитет или суд могут учесть факт примирения сторон и возмещения ущерба для принятия решения по уголовному делу.

Помимо правоохранительных органов, обратиться в Службу примирения за помощью в разрешении конфликтных ситуаций могут администрации школ, родители, а также сами участники конфликта. Программы примирения проводятся бесплатно.

КРИТЕРИИ ДЕЛ ДЛЯ ПРОГРАММ ПРИМИРЕНИЯ

На программу примирения могут поступать конфликты или дела криминального характера, в которых имеется как минимум две стороны: пострадавший и виновник. Например: драки, ограбления, повреждения имущества, нападения, вымогательства.

В качестве пострадавшей стороны может быть не только физическое, но и юридическое лицо (например, ограбленный магазин). При этом во встречах участвует человек, который может представить интересы и чувства, возникшие в связи с данным конфликтом (хозяин магазина или продавец, который был на смене во время кражи).

Критерии, по которым случай может быть принят в работу:

- ♦ стороны конфликта (криминальной ситуации) известны;
- ♦ в случаях, где есть обидчик и пострадавший, обидчик признает свою вину или, как минимум, свое участие в содеянном;
- ♦ подросток, обвиняемый в правонарушении, не находится под стражей;
- ♦ правонарушение не связано с тяжкими преступлениями (убийством, изнасилованием, наркобизнесом).

ПРИНЦИПЫ ПРОГРАММЫ ПРИМИРЕНИЯ

Принципы программы примирения, которые лежат в основе восстановительного подхода:

- 1) *Нейтральность ведущего*

Ведущий программы примирения – ни на чьей стороне, является нейтральным посредником.

Ведущий не защищает, не обвиняет ни одну из сторон. Самый важный показатель того, удерживает ли ведущий нейтральную позицию – это ощущения и мнение самих сторон по этому поводу.

2) Добровольность участия в программе примирения

Стороны приходят на программу примирения добровольно и могут отказаться от участия в программе в любой момент. Это помогает им ощутить самостоятельность и ответственность за свои решения.

3) Конфиденциальность – нераспространение полученной информации

Этот принцип также относится к позиции ведущего. Если стороны имеют возможность говорить с ведущим откровенно, зная, что их слова не будут использоваться против них, то они смогут доверять ведущему и рассказывать о своих потребностях искренне.

ВЕДУЩИЙ ПРОГРАММЫ ПРИМИРЕНИЯ

Ведущий программы примирения не является судьей, адвокатом или советчиком.

Ведущий – нейтральный посредник. Он не поддерживает ни одну из сторон, а помогает им наладить конструктивный диалог о возможном разрешении конфликтной ситуации.

Ведущий не может нести ответственность за то, чтобы стороны обязательно «помирились». Но он отвечает за то, чтобы они поняли предлагаемый им восстановительный способ выхода из ситуации и сделали осознанный выбор, воспользоваться ли им. Также он отвечает за то, чтобы на встрече были созданы все условия для примирения.

Ведущий контролирует соблюдение основных принципов организации программ примирения. Для ведущего цель программы примирения – предоставить возможность сторонам конфликта разрешить ситуацию самостоятельно, путем переговоров.

Ведущим программ примирения может стать доброволец, прошедший обучение на тренинге и практику совместно с опытными ведущими. Добровольцами могут стать люди самых разных возрастов и профессий. Финский опыт показывает, что добровольцы являются незаменимыми помощниками штатных сотрудников Службы примирения. Примирительные встречи, как правило, проводят двое ведущих, и как минимум один из них является добровольцем.

Идея привлечения добровольцев заключается в том, что они лучше всех могут выступать в роли нейтральных посредников. Они не находятся ни на стороне пострадавшего, ни на стороне виновника конфликта. Добровольцы стремятся только к тому, чтобы помочь людям самим разобраться в ситуации и найти выход из конфликта.

Участвуя в программе примирения, которую ведет доброволец, конфликтующие стороны понимают, что они – не на консультации у психолога, не на



приеме у адвоката и не в кабинете следователя. Они осознают, что ответственность за разрешение конфликта находится в их собственных руках, а ведущий-доброволец лишь создает условия для диалога.

Добровольцы Служб примирения – это особое сообщество. Они часто встречаются друг с другом, чтобы поделиться новостями и обменяться опытом. Для них проводятся семинары, которые помогают им совершенствовать навыки ведения программ примирения. В Финляндии и других странах Северной Европы проводятся конференции добровольных медиаторов, на которых добровольцы Служб примирения знакомятся со своими коллегами из разных стран.

Для добровольных медиаторов работа в Службе примирения – это хорошая возможность приобрести знания и практические навыки в сфере психологии, конфликтологии и права. Добровольцы не получают никаких материальных выгод. Основной мотив их участия в работе Служб примирения – желание быть полезными и получать удовлетворение от результатов своего труда.

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОГРАММЫ ПРИМИРЕНИЯ

Результат программы примирения должен быть ориентирован на восстановление отношений и справедливости. Какой будет конкретная договоренность между сторонами, зависит от ситуации, от потребностей и решений самих участников программы примирения.

Например, пострадавшая сторона может отказаться от возмещения материального ущерба, и это является её правом.

Если программа примирения привела стороны к договоренностям, то они фиксируются в Договоре примирения. Если стороны договорились о возмещении ущерба, то Договор содержит конкретную информацию о том, когда и каким образом этот ущерб должен быть возмещен. Это также зависит от решений самих сторон. Например, в нашей практике был случай, когда стороны договорились о том, что ущерб будет возмещаться не в денежном выражении, а трудом подростка в интересах потерпевшей стороны.

Примирение сторон и возмещение нанесенного ущерба может являться основанием для прекращения уголовного дела или смягчения наказания. При этом ведущий программы примирения должен отдавать себе отчет в том, что Служба примирения не подменяет работу правоохранительных органов. Если подписан Примирительный Договор, то это не гарантирует освобождения от наказания за совершенное правонарушение. Вопрос об ответственности правонарушителя перед законом в любом случае будут решать правоохранительные органы: они учитывают примирение сторон, но при этом также учитывают и другие обстоятельства дела.

Программа примирения проводится не для того, чтобы уйти от наказания, а для того, чтобы урегулировать ситуацию собственными усилиями.

АЛГОРИТМ ПРОГРАММЫ ПРИМИРЕНИЯ

Работа с делом начинается с того, что в Службу примирения поступает информация о конфликте от следователя, помощника судьи, администрации школы или из других источников.

Служба примирения анализирует, возможно ли по данному случаю проведение программы примирения и определяет ведущих, которые будут по ней работать. Обычно программу примирения ведут двое ведущих.

Ведущие программы примирения связываются с участниками конфликта, получают их согласие на программу примирения и проводят отдельные предварительные встречи с каждой из сторон. На встречах ведущие выясняют позицию, интересы сторон, их желание участвовать в программе и готовность к ней.

При согласии и готовности сторон, ведущие проводят примирительную встречу, на которой обсуждаются вопросы:

- 1) *Каковы последствия ситуации для обеих сторон?*
- 2) *Каким образом можно разрешить ситуацию?*
- 3) *Как сделать, чтобы это не повторилось?*

В результате встречи подписывается примирительный договор. О результатах встречи, как правило, извещается полиция, следственное управление, суд или Комиссия по делам несовершеннолетних.

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОР

Примирительный договор – это соглашение двух и более сторон по результатам обсуждения на примирительной встрече о том, как можно разрешить конфликтную (криминальную) ситуацию и как сделать так, чтобы она больше не повторилась.

Договор необходим:

- для сторон – чтобы закрепить договоренности и обеспечить их выполнение;
- для официальных органов – чтобы учесть результаты программы примирения.

В ходе примирительной встречи ведущие фиксируют договоренности сторон. В конце встречи они вносят достигнутые договоренности в бланк Дого-

вора примирения. Как правило, это делается на компьютере. После уточнения правильности внесенной информации, договор выводится на печать в 3х экземплярах: по одному для каждой из сторон и один для Службы примирения (впоследствии обычно направляется в правоохранительные органы для приобщения к материалам уголовного дела).

Договор подписывают сами стороны. Если на встрече присутствуют родители несовершеннолетних и другие участники, то их подписи также являются желательными. Ведущие Программы примирения также ставят свои подписи на Договоре.

Макет Договора примирения вы найдете в Приложениях.

ПЕРЕДАЧА ИНФОРМАЦИИ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПРОГРАММЫ ПРИМИРЕНИЯ

Служба примирения передает в официальные органы – полицию, следственный комитет, суд или Комиссию по делам несовершеннолетних – информацию о результатах Программы примирения:

- ☑ *справку руководителя службы примирения – если программа не состоялась по причине отказа сторон, в случае, когда стороны не пришли на встречу, или не пришли к соглашению;*
- ☑ *справку руководителя службы примирения, экземпляр примирительного договора и документы, подтверждающие выполнение договора – если стороны пришли к соглашению на примирительной встрече.*



Тренинг для добровольных
медиаторов Карелии и Финляндии

ПОДВЕДЕНИЕ ИТОГОВ РАБОТЫ ВЕДУЩЕГО ПРОГРАММЫ ПРИМИРЕНИЯ

По окончании работы с делом ведущий пишет отчет по проведенной программе примирения, обсуждает её ход и результат с сотрудниками Службы или на встрече ведущих программы примирения.

В случае публикации фрагментов отчетов о программах примирения имена и фамилии участников дела изменяются.

Завершая работу по Программе, ведущему необходимо обеспечить условие конфиденциальности процесса примирения. Все документы и материалы ведущий передает сотрудникам Службы примирения, а также удаляет из своего телефона контактную информацию участников Программы. Убедитесь, что ни материалы по делу, ни информация об участниках не смогут оказаться у посторонних лиц.

ПРИМИРЕНИЕ И ЗАКОН

Результаты программ примирения могут учитываться правоохранительными органами в ходе уголовного процесса. Программы примирения проводятся в соответствии с действующим российским законодательством. Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы содержат нормы, которые регулируют примирение сторон в уголовном процессе.

При определенных условиях примирение сторон может являться основанием для прекращения уголовного дела на любой стадии – в ходе дознания, следствия или судебного разбирательства. На практике примирение сторон чаще рассматривается в качестве смягчающего обстоятельства и становится основанием для назначения обвиняемому минимального наказания.

Стороны конфликта имеют право урегулировать свои отношения путем примирения вплоть до удаления судьи в совещательную комнату.

В России процедура примирения сторон в настоящее время законом не регламентирована. Примирение сторон возможно, однако его конкретные механизмы в законе не прописаны. Не упоминаются в законе и Службы примирения. Зачастую это становится причиной осторожного отношения сотрудников правоохранительных органов и адвокатов к программам примирения.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРОГРАММ ПРИМИРЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

В России накоплен значительный опыт использования результатов программ примирения в ходе судебного разбирательства. Значение примирения сторон при рассмотрении уголовных дел комментирует судья Петрозаводского городского суда Ольга Владимировна Пальчун.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЧАСТНОГО ОБВИНЕНИЯ

Если речь идет о делах, которые не имеют большой общественной опасности и возбуждаются по заявлению потерпевшего (преступления частного обвинения), то после примирения сторон такие дела прекращаются в обяза-

тельном порядке. Возмещение ущерба при этом не является обязательным условием для прекращения уголовного дела.

**Комментарий судьи
Петрозаводского городского суда О.В. Пальчун:**

Дела о преступлениях частного обвинения (оскорбление, побои, причинение легкого вреда здоровью) при достижении примирения на основании ч.2 ст. 20 Уголовно-процессуального Кодекса РФ подлежат обязательному прекращению. Определяющим является именно примирение (не заглаживание вреда). Таким образом, проведение примирительной процедуры в данном случае является безусловным основанием для прекращения уголовного дела, независимо от условий, предусмотренных договором по заглаживанию вреда.

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ЧАСТНО-ПУБЛИЧНОГО И ПУБЛИЧНОГО ОБВИНЕНИЯ (НЕБОЛЬШОЙ И СРЕДНЕЙ ТЯЖЕСТИ)

Преступления небольшой тяжести – это деяния, за которые может быть назначено наказание до двух лет лишения свободы. Преступления средней тяжести – деяния, за совершение которых может быть назначено от двух до пяти лет лишения свободы.

В отличие от дел частного обвинения, о которых говорилось выше, дела частно-публичного и публичного обвинения не могут быть прекращены по заявлению потерпевшего. Тем не менее, примирение сторон также может являться основанием для освобождения от уголовной ответственности по этой категории дел. Это касается только лиц, совершивших преступление впервые и только при условии возмещения потерпевшему нанесенного ущерба. Решение о прекращении уголовного дела в этом случае принимает суд, следовательно или дознаватель (в зависимости от того, на какой стадии находится расследование).

**Комментарий судьи
Петрозаводского городского суда О.В. Пальчун:**

Дела о преступлениях небольшой и средней тяжести частно-публичного и публичного обвинения на основании ст. 76 Уголовного Кодекса РФ, ст. 25 Уголовно-процессуального Кодекса РФ могут быть прекращены за примирением сторон. Следует отметить, что возмещение потерпевшему ущерба на момент решения вопроса о прекращении дела является обязательным условием.

ПРИМИРЕНИЕ ПО ДЕЛАМ, НАПРАВЛЕННЫМ В СУД ДЛЯ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНУДИТЕЛЬНОЙ МЕРЫ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Если в ходе расследования дела о преступлении небольшой или средней тяжести установлено, что исправление несовершеннолетнего может быть достигнуто без применения наказания, то следователь вправе прекратить уголовное преследование и направить дело в суд для применения к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия (ст. 427 УПК РФ). Если по такому делу была проведена программа примирения, то суд может обязать подростка выполнить условия примирительного договора (договора о заглаживании вреда).

Участие несовершеннолетнего в примирительной процедуре позволяет суду (при соблюдении иных установленных законом условий) принять решение об освобождении несовершеннолетнего от уголовной ответственности и возложении обязанности загладить вред в соответствии с заключенным договором. В случае неисполнения условий договора, решение о прекращении уголовного дела может быть отменено.

ДЕЛА О ТЯЖКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЯХ

К тяжким преступлениям относятся деяния, за совершение которых может быть назначено наказание от 5 до 10 лет лишения свободы. Такие уголовные дела не могут быть прекращены на основании примирения сторон. Если стороны достигли примирения, и правонарушитель возместил потерпевшему нанесенный ущерб, то этот факт может учитываться судом как смягчающее обстоятельство.

По делам о тяжких и особо тяжких преступлениях, а также по делам об иных преступлениях лицами, имеющими судимость (за исключением дел частного обвинения, о которых говорилось выше) участие обвиняемого в процедуре примирения может быть рассмотрено только как смягчающее наказание обстоятельство, свидетельствующее о раскаянии, намерении загладить причиненный вред и т.д. Несмотря на отсутствие претензий со стороны потерпевшего, данные дела прекращению не подлежат.



Финские партнёры на семинаре проекта
«Медиация в действии»

Леена СОПАНЕН,
руководитель Службы примирения Северной Карелии

Минна КОСОНЕН,
инструктор по процедурам примирения Службы примирения Северной Карелии

ПРИМИРЕНИЕ (МЕДИАЦИЯ) ПО УГОЛОВНЫМ И ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ В ФИНЛЯНДИИ

Проведение программ примирения в Финляндии в связи с преступлениями и гражданскими спорами основывается на принципах восстановительного правосудия. Центральным моментом в этой работе является направленность на будущее. Основная идея заключается в том, что ответственность за совершённое преступление заключается в возмещении ущерба пострадавшей стороне, возвращении виновного в преступлении и пострадавшей стороны в ряды полноценных членов общества, а также в укреплении ценностей отдельных сообществ и общества в целом. Высокий уровень медиации характеризуется принятием во внимание потребностей как обеих сторон дела, так и окружающего их сообщества. Эта услуга должна также способствовать укреплению безопасности, справедливости, соучастия и равноправия.

В соответствии с Законом о медиации Финляндии под медиацией (примирением) понимается бесплатная услуга, в процессе которой подозреваемому в преступлении и потерпевшему предоставляется возможность при посредничестве беспристрастного медиатора встретиться друг с другом в конфиденциальной обстановке, обсудить моральный и материальный ущерб, понесенный



Леена Сопанен на открытии
Службы примирения в г. Сортавала



Минна Косонен на открытии
Службы примирения в п. Пряжа

пострадавшей в преступлении стороной, и попытаться самостоятельно достичь договоренности о возмещении причиненного в результате преступления ущерба. Программа примирения может как проходить параллельно уголовному процессу, так и служить дополняющей его процедурой.

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ПРИМИРЕНИЯ В ФИНЛЯНДИИ

Программы примирения по уголовным делам начали проводиться с 1970-х годов. Пионерами в этом процессе стали Канада и США. С 1980-х годов опыт проведения примирения стал быстро распространяться по всему миру, и в Финляндию это направление деятельности пришло в 1983 году.

Как и во многих других странах, в Финляндии проведение программ примирения первоначально было общественной инициативой. Уже в первые годы этой работы проведение программ примирения распространилось по крупным центрам страны и стало неотъемлемым элементом в работе либо городских администраций, либо общественных организаций. Накопленный позитивный опыт способствовал законодательному закреплению процедуры примирения.

С 1 января 2006 года в Финляндии вступил в силу Закон «О медиации по уголовным и некоторым гражданским делам». К лету этого же года была создана сеть служб примирения, охватывающая всю территорию Финляндии. В провинции Северная Карелия также была создана служба примирения, помещение которой располагается в городе Йоэнсуу.

РУКОВОДСТВО ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПО ПРИМИРЕНИЮ, ЕЕ РАЗВИТИЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ

Общее руководство и управление деятельностью по примирению, а также контроль за ее ведением возлагается на Министерство социального обеспечения и здравоохранения Финляндии. При Министерстве действует Совещательная комиссия по медиации по уголовным делам, которая формируется сроком на три года. В задачи Совещательной комиссии входит наблюдение за развитием и исследованиями примирения, их оценка, продвижение единых подходов в этой работе и организация взаимодействия между различными официальными службами, а также участие в международном сотрудничестве в сфере примирения. В состав Совещательной комиссии входят представители социального управления и управления юстиции, судебных органов, службы обвинителя, управления полиции, агентств регионального государственного управления, структур, предоставляющих услуги по примирению, а также различных действующих в данной сфере организаций.

Министерство социального обеспечения и здравоохранения Финляндии поручило Институту национального здоровья Финляндии координацию работы по развитию примирения на общегосударственном уровне, ведение статистики по примирению, отслеживание деятельности и проведение исследований в этой сфере.

Ответственность за предоставление услуг по примирению возлагается на основании действующего закона на агентства регионального государственного управления. Каждое Агентство регионального государственного управления обязано обеспечить организацию услуг по примирению таким образом, чтобы они были доступными и предоставлялись в соответствующей требованиям форме повсеместно на территории региона. Структурой, предоставляющей эти услуги, может выступать коммуна или любая другая частная структура, с которой агентство регионального государственного управления заключает договор о предоставлении услуг.

Летом 2014 года Министерство социального обеспечения и здравоохранения Финляндии сформировало рабочую группу для подготовки изменений в Закон о медиации. Задачей рабочей группы является разработка предложений о необходимых изменениях в Закон о медиации и в соответствующее постановление, касающихся организации централизованного управления деятельности по примирению, контроля за деятельностью по примирению и ее организации, а также подходов к управлению деятельностью по примирению. Рабочей группе необходимо представить свои предложения в течение 2014 года.

Затраты на осуществление деятельности по примирению полностью покрываются за счет государственного бюджета. Министерство социального обеспечения и здравоохранения Финляндии ежегодно выделяет 6,3 миллиона евро на покрытие расходов служб примирения. На размеры выделяемых средств на покрытие расходов в зонах ответственности влияет численность населения (50 %), площадь территории (20 %) и уровень преступности (30 %).

ПЕРСОНАЛ СЛУЖБ ПРИМИРЕНИЯ

В 2013 году в Финляндии действовало 19 структур, предоставляющих услуги по примирению (службы примирения), с которыми агентства регионального государственного управления заключили договоры о предоставлении услуг.

Во всех службах примирения работало 84 штатных сотрудника, которые при необходимости выступают и в роли медиаторов. В службе примирения Северной Карелии работает руководитель и два инструктора (консультанта) по процедурам примирения.

Руководители служб примирения отвечают за работу по планированию, развитию и предоставлению услуг по примирению соответствующего уровня в зоне ответственности службы.

Инструкторы по процедурам примирения отвечают за руководство работой добровольных медиаторов и за контроль их работы.

Добровольными медиаторами являются специально подготовленные для такой деятельности люди, которые проводят отдельные процедуры медиации под руководством и контролем служб примирения. В соответствии с Законом о медиации медиатор должен организовывать встречи по примирению, проводить примирение беспристрастно, оказывать содействие сторонам дела в поиске удовлетворяющего обе стороны решения, предоставлять информацию о возможности получения юридической помощи, составлять договор на условиях, согласованных в процессе проведения процедуры примирения, и заверять его своей подписью. В 2013 году в Финляндии насчитывалось 1 175 активных добровольных медиаторов и 105 медиаторов находилось в резерве.

ДЕЛА, ПЕРЕДАВАЕМЫЕ НА ПРОЦЕДУРУ ПРИМИРЕНИЯ, И ЕЕ УЧАСТНИКИ

Процедуры примирения в Финляндии проводятся не только с несовершеннолетними, но и со взрослыми. В 2013 году через службы примирения прошло около 12 000 уголовных и гражданских дел. Максимальное количество дел – более 13 000 – было направлено в службы примирения в 2011 году, в остальные же годы количество передаваемых на примирение дел составляет примерно 12 000.

Более половины переданных на медиацию уголовных дел (51 %) составили дела, связанные с насилием, 15 % касались причинения ущерба и 12 % составили кражи. Другими видами преступлений, переданных на примирение, были, к примеру, незаконные угрозы (6 %), оскорбление чести и достоинства (4 %) и нарушение неприкосновенности жилища (3 %).

Запрос на проведение примирения могут подавать подозреваемый в совершении преступления, пострадавшая в результате преступления сторона, полиция, обвинитель или другой официальный орган. Если подозреваемый в совершении преступления или пострадавший в результате преступления является несовершеннолетним, право составления запроса на примирение имеет также у его родителей или законного представителя.

Большая часть дел поступает в службы примирения из полиции (в 2013 году

– 83 %) и из службы обвинителя (13 %). В Законе о медиации полиции и обвинителю вменяется в обязанность информировать стороны уголовного дела, родителей и других официальных представителей несовершеннолетних о возможности проведения процедуры примирения и направлять их на процедуру примирения, если, по их мнению, дело соответствует критериям направления на примирение. Количество запросов на проведение примирения, поступающих из социальных служб, из школ и от самих сторон дела сравнительно невелико (4 %).

Возможность прохождения процедуры примирения особенно необходимо предлагать молодежи. Примирение признано действенным средством предупреждения рецидивной преступности среди молодежи и эффективным методом воспитания у детей, подростков и молодых людей чувства ответственности. Так, около половины подозреваемых в совершении преступления, участвовавших в процедуре примирения, являются подростками. В 2013 году из всех подозреваемых в совершении преступлений лиц 41 % был младше 21 года, а 13 % не достигали 15 лет. Из потерпевших лишь 26 % были младше 21 года. Судя по этим цифрам, преступления были направлены в основном на взрослое население.

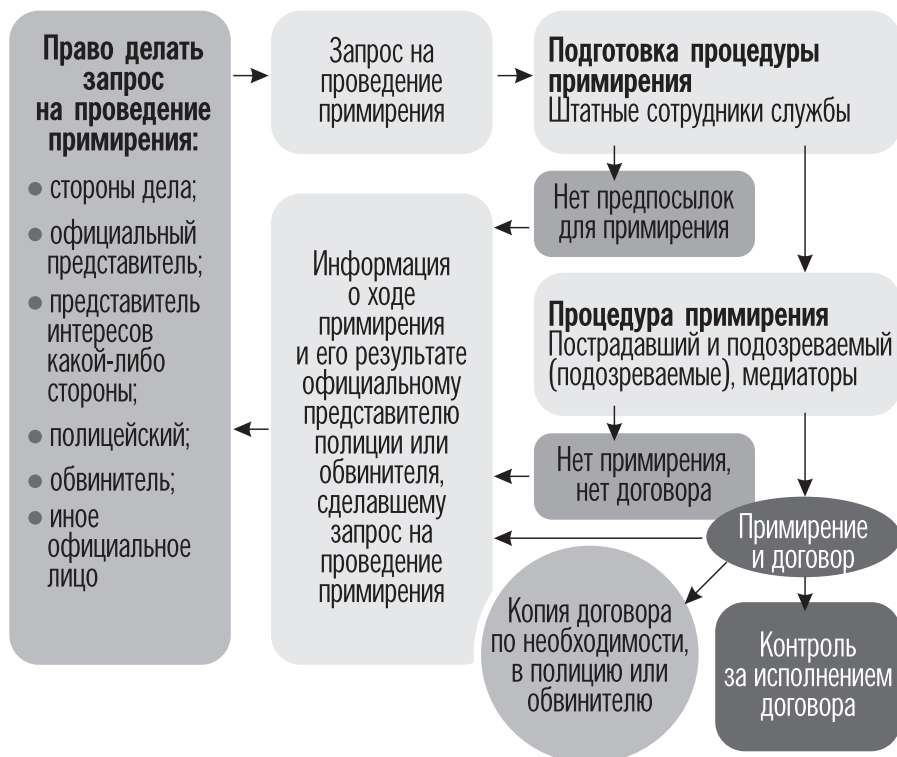
В 2013 году через программы примирения прошло 21 303 человека, из которых количество подозреваемых в совершении преступлений 11 789, а потерпевших – 9 514. Большую часть участвующих в процедурах примирения составили мужчины. Из подозреваемых в совершении преступлений 78 % составили мужчины и 22 % женщины. Среди потерпевших также оказалось больше мужчин (59 %).

Доля гражданских споров из всех поступивших запросов на примирение составила менее 4 %. Рассматриваемые на примирении гражданские дела представляли собой по большей части конфликты между соседями, споры между наследниками по поводу раздела наследства или конфликты, возникающие в связи с поведением домашних животных. Также на примирении рассматривались конфликты между детьми и подростками и случаи школьного насилия.

ХОД ПРИМИРЕНИЯ

Процедура примирения проходит поэтапно. Она может закончиться согласием сторон, заключением договора между сторонами, может быть прервана или закончиться без достижения согласия или заключения договора. У участников процедуры примирения имеется возможность отозвать свое согласие на примирение на любом этапе в процессе его проведения. На следующей схеме описывается весь ход процедуры, начиная с составления запроса на примирение и заканчивая передачей результатов примирения по месту составления запроса.

Процедура примирения по уголовному делу



НАЧАЛО ПРОЦЕДУРЫ ПРИМИРЕНИЯ

Запрос на примирение рассматривается в той службе примирения, на территории которой проживает одна из сторон преступления или конфликта. Примирение можно организовать также на территории, где преступление было совершено. Примирение можно организовывать по телефону или в режиме видеоконференции, если проезд сторон в связи с дальними расстояниями или по какой-либо иной причине слишком затруднен. В таком случае в местах проживания каждой из сторон присутствует один или два медиатора местной службы примирения.

Полиция и обвинители пересылают в службу примирения сообщение о расследовании преступления или протокол предварительного расследования, приложением к которому могут быть медицинское заключение, фотографии или иные связанные с делом документы. Во время предварительного расследо-

вания уголовного дела полиция сообщает сторонам преступления о возможности проведения процедуры примирения, о принципах примирения и его значении, а также выясняет у сторон, согласны ли они на передачу материалов следствия в службу примирения.

Запрос на примирение может сделать также каждая сторона конфликта: подозреваемый в совершении преступления, пострадавшая в преступлении сторона или официальное лицо, к примеру, работник социальной службы или представитель школы. Если сторона конфликта – несовершеннолетнее лицо, возможность сделать запрос на проведение примирения предоставляется также его родителям или иным законным представителям. Для упрощения составления такого запроса разработан бланк запроса на примирение.

После получения запроса службой примирения штатный сотрудник знакомится с материалами предварительного расследования или, при необходимости, беседует со сторонами дела, определяет возможность проведения примирения по данному делу и соответствие данного дела критериям проведения примирения. При оценке возможности проведения программы примирения учитываются характер и способ совершения преступления, взаимоотношения между подозреваемым в преступлении и пострадавшей стороной, а также прочие моменты, связанные с преступлением.

Штатные сотрудники или добровольный медиатор связываются со сторонами дела для выяснения их желания принять участие в программе примирения и подтверждения, что стороны понимают смысл примирения и принимаемых в процессе его проведения решений. В случае, когда одной из сторон на процедуре примирения выступает несовершеннолетний, в дополнение к его личному согласию на проведение процедуры примирения такое согласие дают также его родители или законный представитель. В соответствии с законом на процедуре примирения не могут рассматриваться такие совершенные в отношении несовершеннолетних преступления, в связи с которыми по причине особого характера преступления и возраста пострадавшего у потерпевшей стороны имеется особая потребность в поддержке.

Сторонам дела излагается информация о процедуре примирения, их положении в этом процессе, а также о значении примирения для них самих и для хода уголовного процесса. Отправной точкой является добровольное, без принуждения участие сторон в процедуре примирения. Сторонам также разъясняется их право отказаться от своего согласия на участие в процедуре примирения на любой стадии процесса.

Когда выяснение предпосылок для проведения примирения проведено, руководитель службы примирения принимает положительное или отрицательное решение по проведению примирения и, в случае положительного решения, назначает на данное дело инструктора по примирению. В 2013 году в Финляндии процедура примирения была начата по 73 % поступивших в службу примирения запросов по уголовным делам.

Дело, принятое на примирение, заносится в единую государственную базу данных примирения, в которой регистрируются мероприятия по примирению и участвовавшие в них лица, а также ведется статистика проведенных мероприятий.

ПОДГОТОВКА ПРИМИРИТЕЛЬНОЙ ВСТРЕЧИ

Инструктор по примирению, получивший дело, выбирает двух обученных и подходящих для данного случая по своему опыту и по своим личным качествам добровольных медиаторов, которые связаны обязательством сохранять конфиденциальность получаемой на примирении информации. Инструктор выясняет, нет ли оснований для их отвода по данному делу. Считается, что имеются основания для отвода медиатора, если одной из сторон по делу выступает его близкий или знакомый, или в случае, когда медиатор представляет лицо или оказывают помощь лицу, которое получает пользу от принятия решения по делу.

Медиаторы знакомятся с делом, дополнительной информацией по нему и со связанными с ним материалами. Тщательная подготовка создает предпосылки для успешного проведения примирения. Помимо ознакомления с документами медиатор обсуждает возникающие вопросы с инструктором службы примирения и получает от него советы и инструкции по ведению дела. К процессу подготовки относятся также обсуждение дела с медиатором-напарником и договоренность с ним о распределении ролей и задач. Также медиаторы совместно обсуждают, какими особенностями обладает данное дело.

Для разговора по телефону со сторонами дела медиатор выделяет достаточное количество времени и подходящее место. Ему надо также убедиться, что участник примирения, которому он звонит, также может разговаривать с ним свободно и без опасения быть услышанным посторонними. Даже если не удастся лично связаться со сторонами дела, информация по делу не передается их близким или членам семьи, если только речь не идет о родителях несовершеннолетнего. По телефону еще раз подтверждается личное согласие сторон на примирение, добровольное согласие на участие в нем и желание достичь соглашения, а также выбирается время примирительной встречи.

Примирительные встречи организуются в службе примирения или на территории проживания сторон. В таком случае местом встречи могут быть помещение партнеров службы примирения, например, социальной службы, полиции, молодежного клуба или школы. Должен соблюдаться принцип, чтобы у сторон дела при желании и необходимости была возможность получить услуги по примирению по месту проживания.

Стороны должны участвовать во встречах лично, и встречи проводятся в отсутствии посторонних лиц. Тем не менее, у сторон имеется право на приглашение на примирительные встречи поддерживающего его лица или помощника. В случае проведения примирения с участием несовершеннолетнего право участвовать в процедуре примирения есть у родителей. Они также заверяют составленные их несовершеннолетним ребенком договоры о возмещении ущерба.

ПРИМИРИТЕЛЬНАЯ ВСТРЕЧА

При необходимости, до проведения совместной примирительной встречи организуются предварительные отдельные встречи с каждой стороной.

Предварительные встречи проводятся всегда при проведении примирения по случаям насилия в отношении близких и членов семьи. Кроме того, предварительные встречи проводятся обычно в случаях, когда участником процедуры примирения является ребенок или подросток. На предварительных встречах стороны могут в конфиденциальной обстановке рассказать о пережитых ими событиях, о своих потребностях, а также ожиданиях от процедуры примирения. Стороны получают возможность в спокойной и безопасной обстановке обдумать, хотят ли они перейти непосредственно к примирительной встрече. Участники также могут подтвердить, является ли их согласие на процедуру примирения действительно добровольным, без принуждения. На предварительной встрече можно также обсуждать опасения, возможно, связанные с участием в процедуре примирения, неравное положение сторон с точки зрения подчиненности или другие проблемы.

Отправной точкой проведения совместных примирительных встреч являются потребности и цели сторон. Примирительных встреч может быть как одна, так и несколько. Медиаторы поддерживают диалог между сторонами и одновременно направляют его, а при необходимости, ограничивают обсуждаемые на примирении темы таким образом, чтобы разговор способствовал достижению согласия и взаимопонимания между участниками. В процессе примирения не решаются вопросы возможной уголовной ответственности. Примирение – это, прежде всего, процесс взаимодействия, в котором через успешный диалог могут обнаружиться новые точки зрения и возможности разрешения конфликтов между людьми. В процедуре примирения, таким образом, у каждой стороны имеется возможность рассказать свою историю и быть услышанным. Встреча пострадавшего в преступлении и виновного, взаимодействие их чувств, беспристрастное рассмотрение дела с уважительным отношением ко всем сторонам примирения может стать для них важным и восстанавливающим опытом. При необходимости на примирении сторонам предоставляется информация о дополнительных возможностях получения помощи и обосновываются мотивы для ее получения, что оказало бы сторонам поддержку в период жизненных перемен и разрешения проблем.

На совместной встрече также обсуждаются вопросы возмещения ущерба и формы выплаты компенсации. Обязанность возмещения ущерба возникает в случае, если ущерб причинен преднамеренно или по неосторожности. В Законе Финляндии о возмещении ущерба не определена возрастная граница для наступления ответственности по возмещению ущерба, таким образом, несовершеннолетние подростки и дети также обязаны возмещать нанесенный ими ущерб. Медиаторам следует контролировать, чтобы суммы возмещения оставались в разумных пределах и справедливо соотносились с размером ущерба, с ответственностью виновного и со способностью виновного компенсировать ущерб. Хотя по размерам компенсаций следует придерживаться практики, принятой в суде, стороны могут, будучи осведомленными об уровне компенсаций, назначаемых судом, составить договор на иных условиях. За причинение боли, а также за прочий причиненный временный вред здоровью, постоян-



Координатор проекта «Медиация в действии» Светлана Гладких

ный вред здоровью и причиненные страдания в качестве помощи при оценке размеров выплачиваемых компенсаций можно применять рекомендации совещательной комиссии по вопросам причинения ущерба здоровью, которые используются и в судах.

Компенсация ущерба собственным трудом особенно рекомендуется в случаях с молодыми людьми. Это считается хорошим способом решения вопроса о компенсации, поскольку задачей ставится предупреждение рецидива преступности, профилактика преступлений или иная воспитательная цель. Компенсация собственным трудом допускается в тех случаях, когда статус школьника, учащегося, безработного или иная причина отсутствия средств является препятствием для выплаты компенсации в денежной форме. О возмещении ущерба собственным трудом можно договариваться, если причиненный вред может быть исправлен подобным образом или если пострадавшая сторона может предложить подходящую для этой цели иную работу. Если достигается договоренность о компенсации собственным трудом, характер, объем и сроки работы четко определяются. Объем работы следует рассчитывать в соответствии со способностями и возможностями подозреваемого в преступлении. Он рассчитывается таким образом, что стоимость ущерба оценивается в евро и после этого оговариваются задачи в зависимости от почасовой оплаты за выполняемую работу. Контроль за выполнением работ может осуществлять пострадавшая сторона или отдельно оговоренное контролирующее лицо. Контролирующее лицо принимает выполненную ра-

боту и передает заполненный бланк, подтверждающий возмещение ущерба, в службу примирения.

Возможность принесения извинений представляет собой существенную часть примирения, и эта возможность может быть особо значимой для сторон дела. Принесение извинений является, в том числе, одной из форм договора, и это можно, по желанию сторон, зафиксировать в примирительном договоре. Однако принесение извинений и возможное принятие извинений должно совершаться по собственной воле сторон и в приемлемой для них форме, сам медиатор не может оказывать на это влияния.

Стороны дела могут также по желанию составить договор о соблюдении правил поведения. Это может включать в себя, в частности, договор об обращении в какие-то службы за получением дополнительных услуг, о прекращении насилия или вмешательства в дела или о правилах общения друг с другом. Договоры о соблюдении правил поведения должны быть умеренными, заключенными на основании свободной воли сторон, и они должны способствовать будущей жизни сторон без насилия.

На процедуре примирения также выясняется отношение пострадавшей стороны к требованию о наказании. Пострадавшая сторона может отказаться от требований о наказании в связи с подписанием договора или подтвердить свой отказ от требований о наказании после того, как оговоренная компенсация или ее часть будет выплачена. Пострадавшая сторона может оставить требование о наказании в силе даже в случае достижения договоренности о возмещении ущерба.

По поводу исполнения договора может быть назначено контрольное время. Если в договоре оговаривается денежное возмещение ущерба, сторона, возмещающая ущерб, присылает квитанцию о выплате компенсации в службу примирения, которая в свою очередь сообщает в полицию или обвинителю об исполнении договора. Контроль за соблюдением договора о правилах поведения может быть определен в соответствии с желанием сторон, к примеру, таким образом, что персонал службы примирения связывается со сторонами по телефону или с ними организуется встреча в службе примирения.

Если стороны приходят на процедуру примирения к согласию, они составляют с помощью медиаторов письменный договор, который обе стороны подписывают, а медиаторы заверяют. Медиаторы запрашивают мнение сторон о работе службы и сообщают, что у сторон имеется возможность дать свой отзыв также в электронном виде. После завершения процедуры примирения медиаторы возвращают все материалы по делу, в том числе собственные записи, в службу примирения. Служба примирения сохраняет договор о примирении в архиве и уничтожает остальные документы.

ПРЕКРАЩЕНИЕ ПРОЦЕДУРЫ ПРИМИРЕНИЯ

В 2013 году процедура примирения по уголовным делам была прекращена в 13 процентов случаев, по которым она уже была начата. В соответствии с Законом о медиации служба примирения должна незамедлительно прекратить процедуру примирения, если хотя бы одна из сторон отменила свое согласие на

участие в процедуре примирения, либо имеются причины подозревать, что согласие на это участие не было добровольным. Процесс примирения подлежит прекращению и в том случае, если есть обоснованные причины подозревать, что участник примирения не способен понимать смысла процедуры примирения и принимаемых в ее процессе решений, или если продолжение процедуры примирения явным образом противоречит интересам несовершеннолетней стороны. Служба примирения может прекратить процедуру примирения и по другим причинам, если выяснится, что предпосылки для примирения отсутствуют.

Если в процессе проведения примирения нет продвижения вперед и переговоры между сторонами заходят в тупик, медиаторы могут предложить сторонам небольшой перерыв или более продолжительную паузу в процедуре. Таким образом предоставляется время для размышлений по делу, и стороны могут в спокойной обстановке обдумать, как достичь продвижения в их деле. Иногда происходит так, что стороны не находят удовлетворяющего их решения и не хотят дальше продолжать процедуру примирения. Стороны могут сами прекратить процесс примирения на любой его стадии. Служба примирения передает письменную информацию о прекращении процедуры примирения в официальный орган, направивший запрос на примирение.

ДОГОВОР О ПРИМИРЕНИИ

Из общего числа начатых в 2013 году процедур примирения 84 процента завершилось подписанием договора. Из всех договоров 57 процентов составили договоры, не связанные с материальной компенсацией. В 22 процентах случаях возмещение ущерба осуществлялось в виде принесения извинений, в 10 процентах случаев стороны соглашались на отказ от требований, также в 10 процентах договоров фиксировались обязательства соблюдения правил поведения, а в 1 проценте случаев договоры предполагали возвращение собственности. Денежные компенсации и возмещение ущерба собственным трудом предполагались в 43 процентах договоров, а их совокупная стоимость составила 1,8 миллионов евро. Материальный ущерб чаще всего компенсировался деньгами и только в 4 процентов случаев собственным трудом. Договоры исполнялись почти на 90 процентов.

На составление договора следует выделять достаточное количество времени. Задача медиатора – обеспечить, чтобы стороны не составляли поспешных и неоправданных договоров, а также понимали, о чем именно они договариваются и к чему их обязывает договор. После обстоятельного обсуждения различных вариантов договора и его содержания и достижения сторонами взаимопонимания по этому поводу, медиаторы выясняют у сторон, что именно те хотят внести в договор. Медиаторы помогают сторонам составить договор и могут напомнить основные моменты, озвученные во время обсуждения, а также уточнить, хотят ли стороны включить их в текст договора.

Договор составляется на едином для всей страны бланке. В пункт о содержании договора вписываются результат примирения, содержание договоренностей, достигнутых между сторонами и обоюдно принятых ими. Промежу-

точные предложения и контрпредложения, прозвучавшие в процессе поиска окончательного соглашения, в договор не вписываются. В договоре также излагается отношение к иным требованиям – о возмещении ущерба и о наказании. У потерпевшей стороны есть право требовать наказания как в случае преступления частного обвинения, так и в случае преступления публичного обвинения. При желании любая сторона дела может в письменном виде запросить в суде признание юридической силы договора в части возмещения ущерба. В договоре также фиксируются возможное время и формы контроля за его исполнением.

Примеры процедур примирения и составленных при их проведении договоров представлены далее в этой брошюре.

ПРИМИРЕНИЕ – ЭТО ДОБРОВОЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Примирение – это добровольная деятельность под руководством профессиональных специалистов, значимость которой признается и высоко ценится на государственном уровне. В 2013 году в Финляндии действовало 1 175 добровольных медиаторов, на каждого из которых за год пришлось в среднем 10 процедур примирения по уголовным и гражданским делам. Добровольные медиаторы не получают за свою деятельность заработной платы, однако, при этом им выплачивается компенсация за понесенные в связи с выполнением работ расходы на транспорт, телефон и почтовые услуги.

НАБОР ДОБРОВОЛЬНЫХ МЕДИАТОРОВ

В службе примирения Северной Карелии добровольных медиаторов привлекают через газетные объявления, а также через постоянно действующий набор на Интернет-сайте службы. Желающие пройти программу подготовки медиаторов заполняют бланк заявки, на основании которой сотрудники службы примирения приглашают выбранных соискателей на личное собеседование. Собеседование дает возможность для взаимного знакомства и получения информации о том, какими умениями, знаниями и опытом работы располагают соискатели. Помимо этого выясняется, нет ли у них нерешенных жизненных проблем или оснований для отказа им в отборе по иным причинам, например, по причине проблем с законом.

От желающих стать медиаторами требуется, в соответствии с Законом о медиации, также образование, умения и опыт, которые необходимы для выполнения работ в соответствии с предъявляемыми требованиями. На практике направления основного образования не ограничиваются определенными профессиями или специальностями. Целью является привлечение в медиаторы людей из разных сфер, с разным профессиональным и жизненным опытом. Необходимый медиатору опыт может быть накоплен, к примеру, работой в общественных организациях, в которых он взаимодействует с людьми в разнообразных жизненных ситуациях. У желающих стать медиаторами предполагается наличие способности взаимодействия с людьми, что означает, в частности, что он демонстрирует в своей работе и поведении понимание мно-

гообразия жизни, культур, поведения людей и человеческих отношений. Считается важным умение выслушивать и оказывать поддержку, а также умение тесно работать с людьми без чрезмерной категоричности в своих суждениях.

ОБУЧЕНИЕ МЕДИАТОРОВ

Подготовленные добровольные медиаторы с высоким уровнем мотивации являются залогом успешной работы по примирению. Добровольные медиаторы до начала работы должны пройти 40-часовой базовый курс обучения. По всей стране добровольные медиаторы получают единую базовую подготовку. Базовые курсы по примирению организуют местные службы примирения, которые могут, при необходимости, дорабатывать программу обучения в соответствии с региональными потребностями.

Задачей курсов является то, чтобы у их участников была выработана базовая готовность к проведению практической работы по примирению. Важными моментами этого обучения являются отправные точки и ценности примирения, рамки, предоставляемые примирению законодательством, а также определение роли добровольного медиатора. Прошедшему базовый курс не требуется быть готовым медиатором, достаточно того, чтобы были приобретены базовые знания и первичные умения. Медиатор наилучшим образом учится в практической работе и связанным с ней инструктированием, управлением и практикой. Базовый курс создает хорошую основу для взаимодействия добровольных и штатных сотрудников примирения.

Базовый курс состоит из лекций и практических занятий. В программу курсов входят, в частности, следующие темы:

I) Отправные точки примирения

Задачи обучения направлены на то, чтобы учащийся понимал смысл обучения, развитие системы примирения как общественного явления, обладал определенными в Законе о медиации знаниями об организационной структуре и структуре деятельности по примирению, а также о роли и положении медиатора в структуре предоставления услуг по медиации.

II) Восстановительное правосудие

Задачи обучения направлены на то, чтобы учащийся понимал развитие моделей контроля над преступностью и основополагающие идеи примирения, содержание и идею восстановительного правосудия, а также механизмы его реализации при проведении примирения по уголовным и гражданским делам.

III) Программы примирения и уголовный процесс

Задачи обучения направлены на то, чтобы сформировать у учащегося представление о ходе уголовного процесса, предварительного расследования и процесса выдвижения обвинения, а также о задачах полиции и обвинителя в этих процессах; понимание особенностей молодых правонарушителей в уголовном процессе; понимание параллельного характера примирения и уголовного процесса и их влияние друг на друга; представление о задачах суда и влиянии примирения на его решения.

IV) Встречи на процедуре примирения

Задачи обучения направлены на то, чтобы учащийся понимал и умел управлять диалоговым восстановительным диалоговым процессом примирения, владел различными методами его реализации и умел действовать как фасилитативный медиатор.

V) Возмещение ущерба

Задачи обучения направлены на то, чтобы учащийся знал и умел применять в рассматриваемых на примирении делах по возмещению ущерба законодательную базу и инструкции, связанные с вопросами возмещения ущерба.

VI) Система предоставления услуг, связанная с примирением

Задачи обучения направлены на то, чтобы учащийся знал систему предоставления услуг в своем регионе, куда при необходимости можно направить участников процедуры примирения для получения поддержки в примирении или в связи со сложившейся жизненной ситуацией.

VII) Умения медиатора

Задачи обучения направлены на то, чтобы учащийся знал процедуру примирения и связанные с этим особые моменты; умел составлять текст достигнутого на примирении договора в соответствии с определенными инструкциями и правильно разъяснить его значение для сторон дела; умел работать в паре с другим медиатором; понимал значение инструктирования в работе медиатора и умел использовать инструктирование в качестве поддержки в своей работе.

VIII) Практические занятия, обсуждение результатов и знакомство с дополнительной литературой

Задачи обучения направлены на то, чтобы учащийся смог применять на практике полученные на курсах знания и анализировать собственные умения и знания совместно с опытными медиаторами и штатными сотрудниками службы примирения.

В завершение курсов учащийся участвует в подведении итогов совместно с сотрудниками службы примирения. Штатные сотрудники и учащийся оценивают опыт курсов, тренировочных процедур примирения и учебный дневник. Совместно оценивается, может ли учащийся приступить к работе в качестве добровольного медиатора. Успешно закончившие курсы получают удостоверения.

РАБОТА ДОБРОВОЛЬНЫХ МЕДИАТОРОВ

У добровольных медиаторов имеются как права, так и обязанности. Они обязуются действовать в соответствии с принципами и нормами примирения, участвовать в программах обучения, а также рабочих инструктажах, сохраняя полную конфиденциальность получаемой ими информации. У медиаторов имеется право на получение инструктажа, поддержки и обучения от штатных сотрудников службы, право принимать предложения по выполнению работ в

подходящее для них самих время, а также получать от своей деятельности заряд энергии и положительный опыт.

До начала работы добровольный медиатор подписывает обязательство о сохранении конфиденциальности информации. Медиатор не имеет права разглашать объявленные секретными сведения или информацию, а также иные получаемые им в рамках деятельности в качестве медиатора материалы, которые закон определяет как конфиденциальные. Информация, отнесенная к разряду конфиденциальной, не может быть разглашена и после того, как деятельность в качестве медиатора прекращается. Не нарушая норм сохранения конфиденциальности, сотрудники службы примирения могут сделать заявление по защите детей, если в их распоряжение попадет информация, которая дает основания для выяснения необходимости защиты ребенка.

После прохождения базовой подготовки предполагается регулярное участие медиаторов в организуемых службой примирения курсах повышения квалификации и групповых собраниях. Важно, чтобы медиаторы поддерживали свои умения на должном уровне и обновляли информацию о развитии и изменениях в подходах к работе и в законодательстве.

У добровольных медиаторов имеется возможность проходить специализированные программы обучения. Как, например, примирение в случаях домашнего насилия и насилия в отношении близких, примирение в отношении детей и подростков, а также примирение по делам с мультикультурными особенностями.

Медиатор может сталкиваться в своей работе с ситуациями деликатного характера, с несправедливостью, злом и насилием. Это может порождать ощущение бессилия и сильные ответные чувства. Для формирования готовности к таким ситуациям добровольным медиаторам организуется возможность получения рабочего инструктажа и консультации специалистов для разрешения возникших в работе проблем. Для медиаторов, проводящих процедуры примирения по домашнему насилию и насилию в отношении близких, также организуется также регулярное групповое инструктирование.

Для поддержания интереса к работе и возможности поддержки по принципу равный равному служба примирения регулярно организует для добровольных медиаторов групповые собрания. На этих встречах проводится знакомство с деятельностью сети услуг, рассматриваются актуальные вопросы, связанные с развитием системы примирения, и обсуждаются темы, предложенные самими медиаторами. Мотивацию и интерес поддерживают также общими поездками на общегосударственные учебные семинары и участием в различных культурных мероприятиях.

ЗНАЧЕНИЕ ПРИМИРЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

В процессе примирения стороны дела могут достичь примирения и заключить договор о примирении, примирение может быть прервано или же договоренности не достигаются и договор не составляется. В процессе примирения не решаются вопросы виновности по уголовному делу или вынесения наказания за преступление. Тем не менее, конечный результат примирения

может разными способами повлиять на юридическое положение сторон на разных этапах уголовного процесса. Достигнутое примирение или заключенный договор о примирении могут стать основанием для ограничения предварительного расследования, отказа в возбуждении дела, невынесения приговора за преступление, смягчения приговора, переквалификации на более мягкую статью уголовного кодекса или переквалификации преступления в более мелкое правонарушение.

По преступлениям публичного обвинения обвинитель и суд для принятия решения по делу оценивают значение достижения сторонами договоренности в каждом случае отдельно. По преступлениям частного обвинения дело прекращается после успешно проведенного примирения, если потерпевшая сторона отказывается от требования наказания. В 2013 году из общего количества дел, переданных на примирение, 55 % составили дела по преступлениям публичного обвинения и 45 % — по преступлениям частного обвинения.

Если примирение снимает необходимость рассмотрения дела в суде, это приводит к значительной экономии государственных средств. Подсчитано, что рассмотрение одного уголовного дела в суде первой и второй инстанции может обходиться примерно в 5 000 евро.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ОФИЦИАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПРИМИРЕНИЯ

Роль полиции является центральной по направлению дел, поступающих на примирение. Полицейское управление направило в отделения полиции инструкции по взаимодействию полиции и службы примирения. Отделение полиции должно отслеживать проведение примирения на своей территории и в каждом отделении полиции следует из руководящих работников назначить контактное лицо для взаимодействия со службой примирения. Информирование о примирении и направление дел на примирение входит в должностные обязанности полиции.

Важен прямой контакт между следователями полиции и персоналом службы примирения. В отделениях полиции провинции Северная Карелия действуют контактные лица примирения, которые активно сотрудничают со службой примирения и передают информацию о примирении своим коллегам по отделению полиции. Пару раз в год организуются рабочие совещания контактных лиц службы примирения и полиции, на которых рассматриваются актуальные вопросы примирения и ситуация с запросами на примирение.

В Северной Карелии действует региональная совещательная комиссия по примирению, которая собирается несколько раз в год для оценки регионального развития, для совершенствования сотрудничества между различными официальными структурами и поддержки работы по примирению. Членами совещательной комиссии являются основные взаимодействующие официальные представители из полиции, службы обвинителя, социальной службы и Университета Восточной Финляндии.

После вступления в силу Закона о медиации работа по сотрудничеству

службы примирения была сконцентрирована на создании действенных практических подходов с полицией и службой обвинителя. Задачей сегодняшнего дня является укрепление взаимодействия с другими официальными структурами, такими как социальная служба и школа. Посредством этого взаимодействия предполагается, в том числе, добиться увеличения числа запросов на примирение, получаемых и из других официальных органов.

ИСТОЧНИКИ:

Flinck Aune, Rakennamme sovintoa, opas rikosten ja riitojen sovitteluun, Terveiden ja hyvinvoinnin laitos, 2013. – Флинк Ауне, *Справочник по примирению по уголовным делам и гражданским спорам, Институт национального здоровья Финляндии, 2013.*

Flinck Aune, Säkkinen Salla, Kuoppala Tuula, Rikos ja riita-asioiden sovittelu 2013, tilastoraportti 17/2014, Terveiden ja hyvinvoinnin laitos, 2014. – Флинк Ауне, Сяккинен Салла, Куоппала Туула, *Статистический отчет 17/2014 о примирении по уголовным делам и гражданским спорам в 2013 году, Институт национального здоровья Финляндии, 2014.*

Laki rikosasioiden ja eräiden riita-asioiden sovittelusta (L 1015/2005, HE 93/2005, LaVM 13/2005). – *Закон о медиации по уголовным и некоторым гражданским делам (Закон 1015/2005, Представление правительства «HE 93/2005» и Заключение законодательной комиссии «LaVM 13/2005»).*



ИЗ ПРАКТИКИ РАБОТЫ СЛУЖБ ПРИМИРЕНИЯ

ПРИМЕРЫ СЛУЧАЕВ, С КОТОРЫМИ РАБОТАЛА СЛУЖБА ПРИМИРЕНИЯ СЕВЕРНОЙ КАРЕЛИИ (ФИНЛЯНДИЯ)

ДЕЛО О ПРИЧИНЕНИИ УЩЕРБА

Служба примирения Северной Карелии получила отправленный по почте из Отдела по делам молодежи полиции города Йоэнсуу запрос на проведение процедуры примирения, касающийся произошедшего в Йоэнсуу 2 января 2014 года случая причинения ущерба. Сторонами по данному делу выступали: пострадавшая сторона — жилищное акционерное общество «Асунтотало», представляемое управляющим Кауко Саарелайненом, и подозреваемый Лееви Хуттунен в возрасте 15 лет. Лееви нарисовал аэрозольной краской граффити на стене лестничной клетки жилищного акционерного общества «Асунтотало». Это дело вскрылось, и Лееви был пойман как один из виновников появления целой серии граффити в центре Йоэнсуу. Стороны дела на допросах в полиции сообщили о своем согласии на участие в процедуре примирения и на отправку материалов предварительного расследования в службу примирения.

Руководитель службы принял положительное решение о направлении дела на примирение и передал дело для дальнейшей работы инструктору службы примирения, который специализируется на рассмотрении дел с несовершеннолетними. Инструктор зарегистрировал дело в базе данных службы примирения и выбрал для ведения дела двух медиаторов — Синикку и Юхани. После того как инструктор связался с медиаторами по телефону, изложил суть дела и предоставил информацию о сторонах по делу, Синикка сообщила о самоотводе от участия в этом деле в качестве медиатора, поскольку подозреваемый оказался ее племянником — сыном сестры. Инструктор выбрал для ведения дела нового медиатора — Аули. Когда подтвердилось, что у неё нет оснований для самоотвода от участия в примирении, обоим медиаторам были высланы по почте копии материалов предварительного расследования.

После получения материалов Аули и Юхани ознакомились с делом, связались друг с другом, предварительно обсудили возможные сроки проведения процедуры примирения и договорились, что Юхани свяжется со сторонами по делу. Юхани позвонил обоим сторонам, рассказал о примирении и о принципах его проведения, убедился, что обе стороны согласны на проведение примирения, выбрал подходящее время для встречи с ними и договорился, что время будет подтверждено по почте — письменным приглашением на процедуру примирения. Когда подходящее для всех время — 13 марта 2014 года — было определено, Юхани зарезервировал помещение в службе примирения через календарь резервирования в локальной сети Интранет и отослал приглашения обоим сторонам. Также Юхани позвонил Аули и по телефону и рассказал о проведенных беседах. Аули и Юхани договорились прийти в офис службы за полчаса до начала процедуры примирения. И, наконец, Юхани зафиксировал даты сделанных телефонных звонков в бланке хода процедуры примирения.

На примирительной встрече присутствовали управляющий ЖАО «Асунтотало» Кауко Саарелайнен и Лееви Хуттунен, а также его официальные представители Марита и Онни Хуттунены. На процедуре примирения Кауко и Лееви обсудили произошедшие события. Лееви не смог дать никакого объяснения своему поступку или тому, почему именно эта лестничная клетка была выбрана в качестве объекта для граффити. Дверь этой лестничной клетки просто попала ему на глаза и при этом оказалась открытой. Лееви услышал на процедуре примирения от управляющего компанией, что граффити очень смутило и даже напугало пожилых жильцов дома. Возможность таких последствий не приходила в голову Лееви при рисовании граффити.

Управляющий и Лееви на примирении договорились, что Лееви возместит причиненный ущерб своим трудом – удалением граффити со стенки лестничной клетки. Помимо этого они договорились, что управляющий передаст родителям Лееви список инструментов и материалов, с помощью которых эта очистка стены будет возможна. Таким образом, родители взяли на себя затраты на материалы, в дополнение к возмещению ущерба трудом. Управляющий в свою очередь пообещал провести инструктаж по работе и обеспечить контроль за ее выполнением. По поводу более точного графика выполнения работ стороны договорились поддерживать контакт между собой, при этом работа должна быть выполнена до 28 марта 2014 года. Если же возмещение собственным трудом останется неисполненным, Лееви обязался возместить жилищному акционерному обществу «Асунтотало» затраты, причиненные удалением граффити (практически — по счету фирмы за удаление рисунка). От требования наказания жилищное акционерное общество «Асунтотало» было готово отказаться после исполнения условий договора.

Медиаторы передали на примирении управляющему бланк контроля за возмещением ущерба собственным трудом, управляющий получил разъяснения, каким образом информация о выполнении работ заносится в бланк и как бланк возвращается в службу примирения.

Медиаторы вернули все полученные ими материалы по делу и сделанные ими заметки в закрытый на замок почтовый ящик службы примирения, откуда на следующее утро их забрал инструктор службы. Инструктор внес результаты примирения в базу данных и отправил копию договора о примирении следователю отдела по делам молодежи полиции. Дело осталось на контроле инструктора.

Согласованное на процедуре примирения возмещение ущерба собственным трудом было выполнено сразу же, в ближайшие выходные, и бланк контроля был возвращен в службу примирения в заполненном виде. Лееви во время удаления граффити встретился с жильцами дома и попросил у них прощения за причиненные неприятности. Таким образом, полученная Лееви во время процедуры примирения информация о причиненных жильцам неприятностях заставила его задуматься о последствиях своего поступка.

Инструктор также выслал обеим сторонам копию бланка контроля за исполнением возмещения ущерба собственным трудом и сообщил по электронной почте следователю об исполнении договора. Следователь принял по делу решение о прекращении расследования в связи с исполнением обязательства

возмещения ущерба и отказом пострадавшей стороны от требования о наказании виновного. Рассмотрение дела в службе примирения с момента получения запроса на примирение до прекращения контроля за исполнением договора продолжалось три недели.

Как было упомянуто ранее, этот случай представляет собой часть серии граффити, сделанных подростками. По всем этим эпизодам участвовавшие в процедуре примирения подростки исполнили свои обязательства по возмещению ущерба в соответствии с договорами, и их увлечение граффити на этом закончилось.

ДОГОВОР О ПРИМИРЕНИИ ПО ЭТОМУ ДЕЛУ:

Контактные данные Службы примирения:

Служба примирения Северной Карелии

Адрес: Siltakatu 14 B 15, 80100 Joensuu

Руководитель службы примирения, тел. 040 841 4415

Сотрудники службы примирения, тел. 050 439 1678, 050 439 1677

pohjois-karjala@sovittelu.fi, факс 013 285 449

www.sovittelu.fi

СОГЛАШЕНИЕ О ПРИМИРЕНИИ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В РЕЗУЛЬТАТЕ МЕДИАЦИИ

1. Стороны соглашения

Ф.И. (фамилия, имя)
ЖАО «Асунтотало» / управляющий недвижимости Кауко Саарелайнен (потерпевшая сторона)
Лееви Хуттунен (подозреваемая в преступлении)

2. Другие присутствующие

Ф.И.
Марита и Онни Хуттунен (родители Лееви Хуттунен)

3. Предмет соглашения

Вид преступления
Причинение ущерба 2 января 2014 г. в Йоэнсуу

№ заявления следствия/№
протокола предварительного
следствия
5740/R/32013/14

№ дела в службе обвинителей

№ дела в службе примирения 35/14

4. Содержание соглашения

Стороны добровольно согласились принимать участие в процедуре медиации. Стороны понимают значение медиации и согласованных в ходе неё решений.

Лееви Хуттунен и представитель АО «Асунтотало» Кауко Саарелайнен обсудили случай причинения ущерба, произошедший 2 января 2014 г. Хуттунен признал распыление аэрозольной краски на стену лестничной клетки АО «Асунтотало». Хуттунен сожалеет о произошедшем, он попросил прощения за свои действия у Кауко Саарелайнена.

Лееви Хуттунен компенсирует причиненный ею ущерб АО «Асунтотало» таким образом, что он удалит распыленную краску, отмыв стену лестничной клетки до 28 марта 2014 г. (стороны детально оговорят между собой график выполнения работы). Родители Хуттунена приобретут необходимое для очистки стены оборудование и моющие средства в соответствии со списком, составленным управляющим данной недвижимостью. Если загрязнение не будет удалено до указанного срока, Хуттунен обязуется возместить АО «Асунтотало» затраты, понесенные в результате удаления загрязнений. Управляющий Кауко Саарелайнен выступает инструктором и контролером выполнения работ.

Служба примирения контролирует исполнение договора. Управляющему Кауко Саарелайнену на процедуре примирения передали бланк контроля за возмещением ущерба собственным трудом, который он возвращает в заполненном виде в Службу примирения (Служба примирения Северной Карелии, Siltakatu 14 B 15 80100 Joensuu) после возмещения ущерба собственным трудом. Служба примирения передает копии бланка сторонам.

5. Претензии

☐	Никаких других претензий, кроме названных в пункте 4, нет.
☒	Другие претензии/ претензии, которые будут предъявлены позднее. Какие: потенциальные затраты, понесенные в результате удаления загрязнений

6. Прочие условия

Указать только одну из альтернатив, выбранную потерпевшей стороной:	
☐	Потерпевшая сторона отказывается от требования о наказании после подписания соглашения. Имя и фамилия потерпевшего/потерпевших: _____
☐	Потерпевшая сторона отказывается от требования о наказании после выплаты _____ евро от общей суммы возмещения не позднее чем ____ / ____ 20 ____ Имя и фамилия потерпевшего/потерпевших: _____
☒	Потерпевшая сторона отказывается от требования о наказании после выполнения условий соглашения. Имя и фамилия потерпевшего/потерпевших: АО «Асунтотало» / Кауко Саарелайнен
☐	Потерпевшая сторона не отказывается от требования о наказании. Имя и фамилия потерпевшего/потерпевших: _____
В случае, если условия соглашения не будут выполнены и возникнет необходимость взыскания ущерба через суд, виновник обязуется возместить судебные издержки потерпевшему.	

7. Утверждение пригодности соглашения к исполнению

☒ Да	В случае, если условия соглашения не будут выполнены и возникнет необходимость взыскания ущерба через суд, стороны имеют право подать в суд письменное заявление о принуждении к исполнению настоящего соглашения. В таком случае виновник/виновники обязуется/обязуются возместить заявителю/возможному представителю/представителям причиненные этим расходы. Обе стороны данного соглашения согласны с тем, что любая сторона имеет право подать в уездный суд заявление об утверждении пригодности данного соглашения по уголовному делу к исполнению в части, касающейся возмещения ущерба.
---	--

8. Контроль за выполнением условий соглашения

За выполнением условий соглашения контролирует служба примирения	
☒ Да	☐ Нет

9. Доведение соглашения до сведения

Данное соглашение составлено в трех одинаковых экземплярах, по одному для каждой стороны и по одному для службы примирения. Копия соглашения будет выслана органу власти, рассматривающему данное дело.

10. Подписи

Место и дата Йоэнсуу 13.3.2014	
Подписи и расшифровки	
ЛЕЕВИ ХУТТУНЕН МАРИТА ХУТТУНЕН	КАУКО СААРЕЛАЙНЕН ОННИ ХУТТУНЕН
Подтверждение соглашения: Медиаторы (расшифровки) АУЛИ АХТОНЕН ЙУХАНИ МЯКИНЕН	

ДЕЛО О ШКОЛЬНОМ КОНФЛИКТЕ

Служба примирения Северной Карелии получила 6 февраля 2014 года отправленный отделом по делам молодежи полиции города Йоэнсуу запрос на проведение процедуры примирения по поводу случая школьного насилия, произошедшего 27 января 2014 года в Йоэнсуу. Сторонами по делу выступали: в качестве пострадавшей стороны – Риикка Хейккинен (15 лет) и подозреваемая в совершении преступления Сату Корхонен (15 лет). Между Рииккой и Сату возникали конфликты примерно в течение года, а 27 января 2014 года ситуация обострилась по пути в школу и привела к тому, что Риикка толкнула Сату со ступенек школьного автобуса вниз. Обе стороны были допрошены в присутствии родителей в отделе по делам молодежи полиции и выразили желание участвовать в процедуре примирения.

Руководитель службы примирения вынес положительное решение о проведении примирения и передал дело инструктору службы, специализирующемуся на вопросах школьного насилия, для дальнейшей работы. Инструктор зарегистрировал дело в базе данных службы примирения и, проведя с руководителем службы обсуждение дальнейшей работы по делу, принял решение о собственном участии в процедуре примирения по делу в качестве второго медиатора. Напарником по примирению инструктор выбрал Пяйви, у которой уже имелся прежний опыт работы по примирению по случаям школьного насилия. Инструктор описал Пяйви суть дела и представил информацию о сторонах дела, и поскольку причин для отвода не выявилось, они договорились, что Пяйви придет в службу примирения для обсуждения хода процедуры и распределения ролей после ознакомления с полученными по почте материалами предварительного расследования. Хотя штатный инструктор выступал в примирении вторым медиатором, в разрешении вопросов дела они с Пяйви действовали как равноправные медиаторы.

В процессе обсуждения плана процедуры были рассмотрены возникшие по делу соображения, и был спланирован график будущих встреч. С самого начала было ясно, что по делу будут предварительно организованы отдельные встречи с каждой из сторон, и после этого будут продуманы вопросы организации совместной встречи. Одновременно медиаторы связались со сторонами дела. Они позвонили по телефону Риикке и ее родителям, а также Сату и ее родителям. Все стороны остались при том мнении, что хотят примириться по данному делу, и все посчитали хорошим решением предварительное проведение отдельных встреч. Встречу с Рииккой и ее родителями договорились провести 19 февраля, а с Сату и ее родителями — 20 февраля.

На отдельных встречах Риикка и Сату смогли представить свое понимание случившегося и приведших к этому причин. Им было сообщено о конфиденциальности встреч по примирению: все сказанное и упоминаемые в разговоре факты не будут переданы другой стороне ни на каком этапе примирения, если об этом не будет отдельной просьбы. Обеим сторонам было предложено подумать о вопросах, которые могут быть подняты на возможной совместной встрече, о том, есть ли какие-то моменты, которые не зафиксированы в материалах полиции, но о чем, тем не менее, стоило бы поговорить.

Риикка во время отдельной встречи была очень открытой. Она рассказала, что переехала из региона Хельсинки в Йоэнсуу более года назад, и на первом этапе привыкание к жизни на новом месте проходило очень хорошо, хотя Риикка и не была довольна переездом и, в особенности, тем, что ей пришлось оставить друзей. Однако она думала, что у нее быстро появятся новые друзья. Через пару месяцев её одноклассница Сату стала оказывать на Риикку психологическое давление. В частности, Сату стала передразнивать региональные особенности говора Риикки, смеялась над ее словами и понемногу начала делать замечания также по поводу одежды Риикки. Поначалу Риикка не обращала особого внимания на это дело, но, когда действия Сату приобрели постоянный характер, это стало Риикке очень неприятно. Ей было трудно понять, почему Сату поступает таким образом, поскольку поначалу Сату показалась ей очень приятной девочкой, и Риикка думала, что Сату станет ее подругой. По поводу случая насилия незначительной тяжести Риикка помнит то, что она в конце концов не сдержалась по причине постоянного обзывания ее Сату и по пути из школы в автобусе обозвала Сату грубым словом и показала ей средний палец. Риикка просто не могла больше выслушивать ругань Сату. Сату подошла к Риикке сзади, когда они собирались выходить из автобуса, и столкнула ее вниз по ступенькам. Риикка упала на колени и расцарапала их в кровь. Сату выглядела напуганной из-за падения Риикки, однако ничего при этом не сказала, а быстро пошла в сторону дома. Риикка хотела обязательно встретиться с Сату на общей встрече и обсудить произошедшие события.

Сату на отдельной встрече была неразговорчива, и ей было трудно самой рассказывать об этом деле. Сату помогли раскрыться, задавая вопросы о посещении школы, об увлечениях, о друзьях и постепенно также на темы, связанные с насилием. Сату рассказала, что ее раздражало то, что все только и говорили о новой девочке Риикке, переехавшей из Хельсинки, и что все хоте-

ли быть только с Рииккой. Казалось, что друзья и подруги Сату больше хотели быть с Рииккой, чем с ней. Сату сначала пыталась держаться в группе, но внимание, уделяемое Риикке, начало раздражать. Сату начала вымещать свое недовольство на Риикке, и она, в частности, начала передразнивать манеру Риикки говорить и используемые ею слова. У Риикки, по мнению Сату, была прекрасная одежда, такая, какую нельзя было купить в Йоэнсуу. Из-за этого Сату принялась ругать манеру Риикки одеваться, хотя могла бы и сама носить одежду, которую носила Риикка. На самом деле Сату уже не хотела продолжать эту травлю, но ей было трудно остановиться после того, как травля была развязана. В последнее время Риикка тоже несколько раз в ответ обзывала Сату, после чего и произошел этот случай в автобусе. Сату рассказала, что просто вышла из себя, когда Риикка грубо обозвала ее в присутствии всех друзей, вот она и толкнула Риикку вниз по ступенькам автобуса. У Сату не было намерения причинить Риикке боль, и она не могла и подумать, что Риикка упадет. Но теперь по прошествии времени она поняла, что в такой ситуации могла произойти и более серьезная травма.

Сату также хотела встретиться с Рииккой лицом к лицу, однако она дала понять, что эта возможность вызывает в ней большое беспокойство. Особенно то, что на встрече будут также присутствовать родители Риикки. Сату рассказали о возможности проведения общей встречи таким образом, что один из медиаторов мог бы выйти с девочками для беседы в другую комнату, а родители остались бы со вторым медиатором. При этом, однако, это не означало бы разбирательства за спиной родителей, а обсуждаемые с девочками вопросы были бы после представлены для сведения родителей. Для Сату и ее родителей такое предложение показалось хорошее идеей, и медиаторы договорились с ними, что об этом спросят также у Риикки и ее родителей. Такой подход и им показался подходящим.

После раздельной встречи с Сату была проведена краткая беседа с медиатором Пяйви по поводу моментов, возникших на встречах, и появившихся в результате их проведения мыслей. Медиаторы договорились связаться на следующий день по телефону с семьями обеих девочек и предложить общую встречу на следующей неделе. Уже на предварительных раздельных встречах были определены удобные для семей варианты времени проведения, поэтому легко было выбрать время, подходящее для всех. Днем встречи было выбрано 27 февраля. Мать Сату сообщила по телефону, что Сату испытывает большое облегчение после раздельной встречи, когда она наконец-то смогла изложить ситуацию целиком. Прежде для Сату было трудно говорить об этом деле. Ее семья уже на этом этапе была очень благодарна медиаторам за проделанную ими работу.

На совместной встрече участников разделили сразу же на начальном этапе, после того, как принципы и процедура примирения были повторены для всех. Распределение ролей медиаторов было заранее оговорено таким образом, что Пяйви проведёт обсуждение с родителями, а инструктор службы примирения будет проводить встречу с девочками. Сату была очевидным образом напряжена, так что разделение участников посчитали уже на этом этапе верным решением.

Сату и Риикка сумели хорошо побеседовать, и обе смогли довольно непринужденно рассказать о своих ощущениях. Обсуждение открыло им новый взгляд на ситуацию и дало ответы по поводу произошедших событий. Разговор девочек развивался динамично, и они сумели поговорить друг с другом смело и открыто. Они непременно хотели разрешить это дело. Риикка сразу сообщила, что они уже дома договорились, что у нее нет по делу требований о возмещении ущерба или наказании в отношении Сату. Девочки хотели только налаживания отношений между собой и спокойного продолжения посещения школы. Они обсудили при помощи медиатора ситуации, в которых произошло насилие, и то, как в таких ситуациях стоило бы поступать, чтобы всем было хорошо. Девочки записали себе несколько правил поведения, которые они обе обязались выполнять. Они очевидным образом чувствовали реальное облегчение после обсуждения.

Группы участников собрались вместе, и один из медиаторов кратко пересказал родителям (по желанию девочек) содержание обсуждения и мысли девочек о договоренности по делу. Родители были очень довольны и с одобрением отнеслись к записанным девочками правилам поведения. Также было заметно, что они испытали явное облегчение. В разговорах между собой родители отмечали роль школы в разборе ситуации и дальнейших действиях, они предложили организовать еще одну совместную встречу, на которую был бы приглашен представитель школы. Девочкам тоже это предложение понравилось, и была достигнута договоренность, что на встречу будет приглашен школьный куратор Олли Киннунен.

После первой совместной встречи было снова проведено краткое обсуждение с Пяйви. Пяйви рассказала, что родители обеих девочек выразили недовольство действиями школы в разбирательстве дела и в том, что с родителями не связались сразу на начальной стадии развития ситуации. Все родители были такого мнения, что подобную встречу следовало бы организовать уже давно. Также они признали, что разделение девочек и родителей было в интересах как девочек, так и родителей. И те, и другие смогли спокойно представить свои ощущения — девочки о своих поступках и друг о друге, а родители — о действиях школы. Пяйви обсудила с родителями направление в школу отзыва, и они договорились, что обе семьи отправят отзыв директору школы по школьной компьютерной сети. На второй совместной встрече, куда будет приглашен школьный куратор, предполагается сконцентрироваться на деле девочек и высказать школе пожелание участвовать в контроле за отношениями между девочками и соблюдении ими договора, а не осуждать школу бездеятельность в данном деле.

Куратор школы позитивно отнесся к полученному предложению и выразил желание прийти на встречу. Встречу организовали 13 марта после школьных зимних каникул. На встрече было вновь представлены результаты обсуждения дела, заданы вопросы о чувствах, испытываемых в данный момент, и обсуждены вопросы, по поводу которых Сату и Риикка хотели договориться. Девочки хорошо помнили записанные на встрече предыдущей недели темы, и они хотели вписать их также в договор. Девочкам рассказали, что у службы

примирения имеется обязанность контролировать выполнение договоров, и им были представлены разные варианты по его выполнению. Девочки захотели, чтобы им позвонили к концу учебного года и узнали, как у них дела и как выполняется договор. Они хотели также вписать, что, если случаи насилия в школе будут повторяться, они обязуются сообщать об этом и в школе, и дома. Копию договора договорились передать со школьным куратором для сведения учителю.

Инструктор службы внес результаты примирения в базу данных и отослал копию договора следователю. Следователь прекратил расследование дела в полиции по причине отказа Риикки от требования наказания. Тем не менее, дело осталось на контроле инструктора службы примирения, как было оговорено с девочками.

Инструктор сделал контрольные звонки обеим девочкам в конце учебного года и узнал только хорошие новости. Насилие прекратилось, и девочки проводили время в общей группе друзей. Они также рассказали о своем примирении друзьям, и все были довольны достигнутым в этой ситуации результатом, поскольку она вызывала беспокойство и у друзей. Рассмотрение дела в службе примирения в целом продлилось, начиная с получения запроса на примирение до прекращения контроля, три с половиной месяца.

У Службы примирения осталось очень хорошее впечатление об этом деле. Очень приятно видеть результаты своего труда, когда размышляешь о процессе, прокручивая его в обратную сторону, начиная с первой напряженной встречи до открытого разговора с уважением к другой стороне. Пяйви сообщила, что именно этот успешный опыт прибавляет веры в будущее и является лучшей мотивацией для продолжения добровольной работы. Пяйви также сообщила, что проводимые ею встречи на процедурах примирения дают ей на своей основной работе в качестве руководителя много новых идей и конкретных инструментов.

ДОГОВОР О ПРИМИРЕНИИ ПО ЭТОМУ ДЕЛУ:

Контактные данные Службы примирения:

Служба примирения Северной Карелии

Адрес: Siltakatu 14 B 15, 80100 Joensuu

Руководитель службы примирения, тел. 040 841 4415

Сотрудники службы примирения, тел. 050 439 1678, 050 439 1677

pohjois-karjala@sovittelu.fi, факс 013 285 449

www.sovittelu.fi

СОГЛАШЕНИЕ О ПРИМИРЕНИИ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В РЕЗУЛЬТАТЕ МЕДИАЦИИ

1. Стороны соглашения

Ф.И. (фамилия, имя)

Риикка Хейккинен (пострадавшая сторона)

Сату Корхонен (подозреваемая в преступлении)

2. Другие присутствующие

Ф.И.
Майя Хейккинен (официальный представитель Риикка Хейккинен)
Сайя и Матти Корхонен (официальные представители Сату Корхонен)
Олли Карвонен (школьный куратор школы)

3. Предмет соглашения

Вид преступления Причинение легкого вреда здоровью / нанесения побоев 27 января 2014 г. и школьное насилие в Йозенсуу.		
№ заявления следствия/№ протокола предварительного следствия 5740/R/52013/14	№ дела в службе обвинителей	№ дела в службе примирения 20/14

4. Содержание соглашения

Стороны добровольно согласились принимать участие в процедуре медиации. Стороны понимают значение медиации и согласованных в её ходе решений.

Риикка Хейккинен и Сату Корхонен в присутствии своих официальных представителей обсудили произошедший 27 января 2014 года случай побоев, а также продолжающееся в течение года школьное насилие. Сату признала, что насилие началось около года назад, когда Риикка переехала из столичного региона и поступила в новую школу. Насилие началось с передразнивания особенностей произношения Риикка и насмешек над ее манерой одеваться. В последнее время насилие заключалось в основном в словесных оскорблениях и прятании одежды. Ситуация обострилась 27 января по пути в школу, когда Сату столкнула Риикка вниз с подножки автобуса. Риикка признает, что перед толчком обозвала Сату дубиной и показала средний палец. Риикка рассказала, что факты словесного оскорбления происходили неоднократно и прежде.

Сату сожалеет о произошедшем и просит у Риикка прощения. Риикка прощает Сату с условием, что в дальнейшем ей будет обеспечена возможность спокойно учиться в школе.

Сату и Риикка договорились, что:

- никто из них не будет называть друг друга в оскорбительном тоне;
- Сату не будет прикасаться к вещам Риикки;
- в школьном автобусе каждый будет сидеть на своем месте;
- не допускается никакого насилия или угроз.

Если условия договора не будут соблюдены или будут проявления насилия иного рода, каждая сторона обязуется незамедлительно сообщать об этом класному руководителю или ректору школы, а также своим родителям.

У Риикки Хейккинен по данному делу нет требований по возмещению ущерба в отношении Сату Корхонен. Служба примирения проконтролирует исполнения договора таким образом, что сотрудники службы свяжутся по телефону с обеими девушками в конце мая 2014 года и выяснят, как у них идут дела.

По даному делу были проведены отдельные встречи с каждой из сторон, а также две совместные встречи. На встречах присутствовали, помимо самих сторон, их официальные представители, а также на второй совместной встрече представитель школы – школьный куратор Олли Оппивайнен.

Договор о примирении передается по договоренности сторон для сведения в школу.

5. Претензии

☒	Никаких других претензий, кроме названных в пункте 4, нет.
☐	Другие претензии/ претензии, которые будут предъявлены позднее. Какие:

6. Прочие условия

Указать только одну из альтернатив, выбранную потерпевшей стороной:	
☒	Потерпевшая сторона отказывается от требования о наказании после подписания соглашения. Имя и фамилия потерпевшего/потерпевших: Риикка Хейккинен / официальный представитель Майя Хейккинен
☐	Потерпевшая сторона отказывается от требования о наказании после выплаты _____ евро от общей суммы возмещения не позднее чем ____ / ____ 20 ____ Имя и фамилия потерпевшего/потерпевших: _____
☐	Потерпевшая сторона отказывается от требования о наказании после выполнения условий соглашения. Имя и фамилия потерпевшего/потерпевших: _____
☐	Потерпевшая сторона не отказывается от требования о наказании. Имя и фамилия потерпевшего/потерпевших: _____
В случае, если условия соглашения не будут выполнены и следует искать компенсацию в суде, виновник обязуется возместить расходы за это потерпевшему.	

7. Утверждение пригодности соглашения к исполнению

☐ Да	В случае, если условия соглашения не будут выполнены и следует искать компенсацию в суде, возможно подать в суд письменное заявление об утверждении пригодности соглашения к исполнению. В таком случае виновник/виновники обязуется/обязуются возместить заявителю/возможному представителю/представителям причиненные этим расходы. Обе стороны данного соглашения согласны с тем, что любая сторона имеет право подать в уездный суд заявление об утверждении пригодности данного соглашения по уголовному делу к исполнению в части, касающейся возмещения ущерба.
--------------------------------	---

8. Контроль за выполнением условий соглашения

Выполнение условий соглашения контролирует служба примирения	
☒ Да	☐ Нет

9. Доведение соглашения до сведения

Данное соглашение составлено в трех одинаковых экземплярах, по одному для каждой стороны и по одному для службы примирения. Копия соглашения будет выслана органу власти, рассматривающему данное дело.

10. Подписи

Место и дата Йоэнсуу 13.3.2014	
Подписи и расшифровки РИИККА ХЕЙККИНЕН МАЙЯ ХЕЙККИНЕН МАТТИ КОРХОНЕН	САТУ КОРХОНЕН САЙЯ КОРХОНЕН
Подтверждение соглашения: Медиаторы (расшифровки) ПЯЙВИ ХЯРКЕНЕН МИННА КОСОНЕН	

НАНЕСЕНИЕ ПОБОЕВ И ПОПЫТКА НАНЕСЕНИЯ ПОБОЕВ

В службу примирения Северной Карелии 12 февраля 2014 года пришел отправленный по почте из полиции запрос на примирение, который касался произошедшего 3 февраля 2014 года в Йоэнсуу случая нанесения побоев и попытки нанесения побоев. Сторонами по делу выступали пострадавший от применения насилия и одновременно подозреваемый в попытке применения насилия Маури Мартикайнен, а также подозреваемый в применении насилия, одновременно пострадавший от попытки применения насилия Кейо Руотсалайнен. Маури и Кейо пересеклись друг с другом перед торговым центром «Исо Мю», когда Маури подошел попросить у него закурить. Мужчины до этого не были знакомы друг с другом. После того, как Кейо отказался дать закурить, Маури схватил его за грудки. Кейо толкнул Маури, уронив его на землю, при этом падении на землю Маури получил ушиб головы. На место были вызваны скорая помощь и полиция. Полиция составила протокол о происшествии, и в процессе допроса полицией стороны по делу сообщили, что они согласны на участие в процедуре примирения и разрешили передачу материалов предварительного расследования в службу примирения.

Руководитель службы примирения дал положительное заключение для передачи дела на примирение и передал дело инструктору службы примирения для дальнейшей работы. Инструктор зарегистрировал дело в базе данных службы примирения и выбрал для ведения дела медиаторов Ирму и Вейкко. После того как инструктор связался по телефону с медиаторами, представил им дело и стороны по делу, выяснив, что ни у одного из медиаторов нет оснований для отвода от ведения примирения по делу, копии материалов предварительного расследования были посланы каждому медиатору по почте.

После получения материалов Ирма и Вейкко ознакомились с делом, связались друг с другом, выдвинули предварительные предложения по времени проведения примирения и договорились, что Ирма займется контактами со сторонами по делу. Когда Ирма связалась с Маури, он сообщил, что у него есть представитель по защите его интересов. На следующий день Ирма позвонила инструктору службы примирения и передала информацию о представителе по защите интересов Маури, и инструктор связался с этим представителем. Представитель Маури сообщил, что он занимается денежными вопросами Маури, а в остальных вопросах Маури сам способен заниматься своими делами. Маури уже проинформировал его о процессе примирения, и ему нет необходимости участвовать во встречах по примирению. Маури может разрешить дело самостоятельно и сообщить ему окончательный результат процедуры примирения. Инструктор сообщил информацию, полученную от представителя Маури, обоим медиаторам, и медиаторы приняли решение о проведении процедуры примирения 25 февраля. Ирма зарезервировала помещение в службе примирения через локальную сеть Интранет и послала подтверждение времени проведения примирения сторонам по делу письменным приглашением. Наконец Ирма занесла даты сделанных звонков в бланк проведения процедуры примирения.

На встрече по примирению Маури и Кейо обсудили события перед «Исо

Мю». Маури рассказал, что ранее днем у него произошла ссора с подружкой, и он употребил значительное количество алкоголя в баре в центре города. Выйдя из бара, он прошел через весь торговый центр и столкнулся у входной двери с незнакомым ему прежде мужчиной — Кейо. Маури попросил у Кейо закурить, и когда Кейо отказал ему в этом, Маури рассердился и вцепился за воротник куртки Кейо. Маури рассказал, что ранее днем произошедшая ссора с подружкой раздосадовала его настолько, что он не был способен сдерживать себя. Ничего личного у Маури по отношению к Кейо не было, и он никогда прежде Кейо даже не видел. Объектом его злобы мог стать кто угодно.

Со своей стороны Кейо рассказал, что очень испугался сложившейся ситуации, когда незнакомый ему мужчина вдруг вцепился в него. Кейо инстинктивно оттолкнул мужчину от себя, и мужчина упал на землю. Кейо сразу понял, что при падении мужчина ушиб голову, и позвонил в единый диспетчерский центр. На место прибыли полиция и машина скорой помощи. Кейо на встрече в службе примирения узнал от Маури, что его отвезли в центральную больницу в дежурное отделение, где пришлось наложить на голову 5 швов. Кейо рассказал, что у него не было никакого намерения причинить боль Маури, он просто действовал на инстинктивном уровне. Все произошло так неожиданно и внезапно.

Маури и Кейо хотели договориться по делу таким образом, что ни у кого из них нет друг к другу ни требований о наказании, ни требований о возмещении ущерба. Они единодушно признали, что организованная встреча по примирению и встреча друг с другом были хорошими, и это было подходящим им способом разобраться с делом. Для Кейо было важно услышать, что деяние не было никоим образом направлено против него лично, и пострадавшим мог оказаться кто угодно.

Медиаторы зарегистрировали договор о примирении и сообщили, что, хотя у Маури и Кейо нет по делу никаких требований друг к другу, дело будет передано обвинителю для решения вопроса о том, будет предъявлено обвинение или нет, поскольку насилие и попытка применения насилия являются преступлениями публичного обвинения. Таким образом, обещания о закрытии рассмотрения дела дать было нельзя.

Медиаторы вернули документы в службу примирения в закрывающийся на замок почтовый ящик, откуда их на следующий день забрали инструкторы. Инструктор зарегистрировал результаты примирения в базе данных и отправил копию договора следователю. Следователь переслал договор приложением к протоколу предварительного расследования в службу обвинителя. Рассмотрение дела в службе примирения продлилось в общем с момента получения запроса на примирение до завершения примирения две недели.

Через три недели от обвинителя пришла копия решения о невозбуждении дела в отношении обеих сторон. Обвинитель, в частности, посчитал, что судебный процесс и наказание стоит считать несоразмерным и нецелесообразным, принимая во внимание достигнутое между сторонами согласие. Копия решения была передана в архив в качестве приложения к документам дела.

ДОГОВОР О ПРИМИРЕНИИ ПО ЭТОМУ ДЕЛУ:

Контактные данные Службы примирения:

Служба примирения Северной Карелии
Адрес: Siltakatu 14 B 15, 80100 Joensuu
Руководитель службы примирения, тел. 040 841 4415
Сотрудники службы примирения, тел. 050 439 1678, 050 439 1677
pohjois-karjala@sovittelu.fi, факс 013 285 449
www.sovittelu.fi

СОГЛАШЕНИЕ О ПРИМИРЕНИИ ПО УГОЛОВНОМУ ДЕЛУ В РЕЗУЛЬТАТЕ МЕДИАЦИИ

1. Стороны соглашения

Ф.И. (фамилия, имя)
Маури Мартикайнен (пострадавшая сторона и подозреваемый в совершении преступления)
Кейо Руотсалайнен (подозреваемый в совершении преступления и пострадавшая сторона)

2. Другие присутствующие

Ф.И.

3. Предмет соглашения

Вид преступления
Нанесение побоев и попытка нанесения побоев 3 февраля 2014 г. в Йозенсуу

№ заявления следствия/№
протокола предварительного
следствия
5740/R/82013/14

№ дела в службе обвинителей

№ дела в службе примирения 28/14

4. Содержание соглашения

Стороны добровольно согласились принимать участие в процедуре медиации. Стороны понимают значение медиации и согласованных в её ходе решений.

Маури Мартикайнен и Кейо Руотсалайнен обсудили стычку, произошедшую перед торговым центром «Исо Мю». Маури Мартикайнен подошел попросить закурить у Кейо Руотсалайнена, и когда тот отказался дать ему сигарету, Маури схватил Кейо за одежду спереди у груди. Испугавшись этого, Кейо оттолкнул Маури, и Маури упал, ударившись при этом головой. Маури был доставлен на машине скорой помощи в дежурное приемное отделение медицинского учреждения, где ему наложили 5 швов.

Ни у одной из сторон нет никаких требований по компенсации ущерба или требований о наказании.

5. Претензии

☒	Никаких других претензий, кроме названных в пункте 4, нет.
☐	Другие претензии/ претензии, которые будут предъявлены позднее. Какие:

6. Прочие условия



ПРИМЕРЫ СЛУЧАЕВ, С КОТОРЫМИ РАБОТАЛИ СЛУЖБЫ ПРИМИРЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

В Республике Карелия работа по развитию программ примирения началась в 2001 году. Инициаторами выступили Петрозаводская городская детская общественная организация Юниорский союз «Дорога» и муниципальное образовательное учреждение «Детско-юношеский центр города Петрозаводска».

Первоначально программы примирения развивались на базе школ. В 2001-2002 гг. в рамках проекта Центра «Судебно-правовая реформа» (Москва) в образовательных учреждениях Петрозаводска были созданы школьные службы примирения. Карелия была в числе трёх регионов, в которых подобные службы создавались впервые. Сейчас этот опыт широко распространен по всей стране.

С 2005 года при поддержке Фонда детей и молодежи Финляндии мы приступили к работе по ознакомлению специалистов образовательных учреждений, социальных служб, правоохранительных органов с опытом организации программ примирения по уголовным делам. Были проведены первые программы примирения по правонарушениям несовершеннолетних, информация по которым поступила из Комиссии по делам несовершеннолетних и подразделений по делам несовершеннолетних МВД.

С 2008 года Служба примирения Детско-юношеского центра города Петрозаводска (ДЮЦ) работает с делами, которые поступают в Петрозаводский городской суд. Порядок взаимодействия Суда и Службы примирения регулируется Договором, заключенным между Петрозаводским городским судом и ДЮЦ.

В феврале 2012 года было подписано Соглашение о сотрудничестве с Ми-

нистерством внутренних дел по Республике Карелия, которое регламентирует совместную деятельность подразделений МВД и Службы примирения по организации программ примирения. Также в ноябре 2012 года было подписано Соглашение о сотрудничестве со Следственным управлением Следственного Комитета по Республике Карелия. В июле 2013 года Соглашение подписано с региональной инспекцией УФСИН. Следует отметить, что подобные Соглашения в настоящее время не имеют аналогов в других регионах России.

В 2013-2014 годах в Республике Карелия был осуществлен проект «Медиация в действии. Развитие системы разрешения конфликтов». Проект финансировался Программой приграничного сотрудничества «Карелия» (Karelia ENPI CBC). В рамках проекта открыты первые территориальные Службы примирения в Республике Карелия: в Петрозаводске, Сортавальском и Пряжинском районах. Кроме открытия офисов Служб примирения, проект «Медиация в действии» внёс вклад в развитие сотрудничества и обмен опытом ведущих программ примирения Карелии и Финляндии.

Подробную информацию о развитии программ примирения в Республике Карелия можно найти на Интернет-сайте «Службы примирения Карелии». Адрес сайта: <http://671601.ru>

ПРИМЕРЫ СЛУЧАЕВ, С КОТОРЫМИ РАБОТАЛА СЛУЖБА ПРИМИРЕНИЯ СОРТАВАЛЬСКОГО РАЙОНА

ДЕЛО О КРАЖЕ В ДАЧНОМ ПОСЕЛКЕ

Правонарушители: Данил, 16 лет, Александр, 16 лет.

Пострадавшая сторона: Анастасия Борисовна, Сергей Николаевич.

Информация поступила в Службу примирения из Сортавальского городского суда.

Данил и Александр обвинялись в краже имущества (ст.158 УК РФ).

Ведущие программы примирения:

Чиркова Надежда, Мишина Екатерина

Фабула дела:

Друзья Даниил и Александр во время летних каникул проникли в дачные дома и хозяйственные постройки. Для проникновения в дом они разбили стекла, а с хозяйственных построек сорвали замки и украли бензопилу, газонкосилку и еще кое-какие вещи. Впоследствии эти вещи были ими проданы, а полученные деньги потрачены. Хозяева домов заявили в полицию о краже. Отец Александра позднее выкупил эти вещи и вернул хозяевам.

Особенности проведения предварительных встреч

Потерпевшие в телефонном разговоре выразили огромное желание участвовать в программе примирения, но трудность заключалась в том, что они проживали в г. Санкт-Петербурге. Материальный ущерб был возмещен до примирительной процедуры, поэтому целью данной процедуры было признание извинений и осознание проступка.

Предварительная встреча с правонарушителями

Предварительная встреча с Даниилом.

На предварительной встрече подросток был замкнут, неохотно рассказывал о ситуации. Было видно, что подросток испытывал тревогу. Также он проговорил, что испытывает страх перед предстоящим судом. Даниил согласился участвовать в предварительной встрече после некоторых раздумий, ему было важно, чтобы пострадавшие не думали о нем как о плохом человеке. Он также сказал, что материальный ущерб пострадавшим был выплачен его отцом, поэтому Даниил возвращал деньги отцу, подрабатывая на стройке.

Предварительная встреча с Александром.

На встрече подросток охотно рассказал о случившемся, был открыт и эмоционален. Он осознавал всю серьезность ситуации и проговорил, что ему стыдно перед близкими ему людьми за свой поступок. Т.к. материальный ущерб был уже возмещен, он был готов встретиться с потерпевшими и принести свои извинения.

До предварительной встречи с Александром и его мамой, Еленой Федоровной, также вел работу психолог Центра по снятию страхов и тревоги, которые возникли у подростка на фоне ситуации с кражей.

Предварительная встреча с пострадавшей стороной

Встреча проходила в режиме телефонного разговора, т.к. пострадавшие находились в г. Санкт-Петербурге. Анастасия Борисовна и Сергей Николаевич выразили огромную благодарность ведущим программ примирения, признательность за то, что есть такая служба. Они прекрасно понимали все последствия ситуации для подростков и не хотели, чтобы этот поступок как-то повлиял на их будущую жизнь. Для них было важно, чтобы этот случай послужил для подростков уроком на будущее, чтобы они осознали всю серьезность ситуации. На примирительную встречу пострадавшие также не имели возможности приехать, поэтому был предложен вариант: принять извинения по электронной почте.

Особенности проведения и результаты примирительной встречи

На примирительную встречу вместе с подростками пришла мама Александра, Елена Федоровна. Елена Федоровна была очень встревожена и суетлива. Александр не хотел, чтобы мама присутствовала при разговоре подростков с ведущими программ примирения. Ведущий программы примирения переговорил с мамой Александра до начала встречи. Елена Федоровна переживала за сына, проговорила, что Александр полностью осознал свой поступок.

На встрече с ведущими подростки вели себя спокойно, тревоги, как на предварительных встречах, уже не было. Разговор начался с рассказа Александра, Даниил иногда его поправлял. По наблюдению ведущих, было видно, что ребята осознавали всю серьезность ситуации и искренне были готовы принести извинения. Далее они перешли к обсуждению того, что можно написать в письмо. По итогам встречи было написано письмо и отправлено Анастасии Борисовне и Сергею Николаевичу. Также составлена информационная справка в суд по работе с подростками.

После примирительной встречи на электронную почту Центра пришли ответы от потерпевших. Из содержания письма было видно, что Анастасия Борисовна и Сергей Николаевич простили правонарушителей и желали им больше не попадать в такие истории.

Письма

Здравствуйте Анастасия Борисовна и Сергей Николаевич!

Мы приносим свои извинения за то, что мы проникли в чужую собственность ваших дачных домов. В настоящий момент мы осознали то, что мы совершили неверные поступки. То, что наш поступок не остался безнаказанным со стороны правоохранительных органов, мы воспринимаем как урок для нас. Спасибо за участие в нашей жизни. Мы осознали свои действия и обещаем, что больше таких поступков не повторится.

Александр и Даниил

Здравствуйте, Александр и Даниил! Надеюсь, что действительно вся эта история послужила уроком, и что позитивных последствий от нее в вашей жизни будет больше, чем негативных. Желаю вам в будущем не попадать в такие тяжелые ситуации.

Всего доброго, Анастасия Борисовна

Уважаемые Александр и Даниил!

Очень надеюсь, что ваши слова искренни, и вы реально осознали неадекватность своих поступков, а также то, что они могут затянуть вас в порочный круг. А также необходимость решать свои проблемы комплексно, а не путем симптоматического возмещения недостающих благ. Очень надеюсь, что в ваш разум никогда снова не придет мысль решать свои проблемы путем создания проблем другим. Ведь они потом создадут проблемы вам. Гораздо эффективнее делать другим добро и получать добро взамен, чем на самом деле заниматься любой крупный бизнес или человек. Серьезно.

Извинения принимаются, Сергей Николаевич

Суд учел примирение сторон в качестве смягчающего обстоятельства и назначил условный срок (1,6 лет).

ДЕЛО О КРАЖЕ

Правонарушители: Настя 14 лет, ученица 8 класса, Марина 18 лет.

Пострадавшая сторона: Анна Валентиновна.

Информация о правонарушении поступила из Следственного комитета. Девушки обвинялись в краже 5000 рублей.

Ведущие программы примирения:

Мишина Екатерина, Чиркова Надежда.

Фабула дела: Настя и Марина – подруги. Марина проживала отдельно от родителей, связи с ними не поддерживала. Поступила в колледж, но не смогла продолжать обучение из-за многочисленных прогулов, нигде не работала. Настя периодически уходила из дома и проживала у Марины. Марина жила в съемной квартире. Однажды девушки случайно увидели, где соседи из квартиры напротив оставляют ключ от своего жилья. В течение месяца девушки брали ключ и проникали в квартиру, где брали небольшие суммы денег. В итоге было похищено 5000 рублей.

Особенности предварительных встреч

Марина от участия в программе примирения отказалась. Настя очень трудно шла на контакт, поэтому до предварительной встречи с Настей проводилась

работа социально-педагогической направленности: профориентационные беседы, сопровождение при следственном эксперименте, диагностика личностных особенностей подростка. В результате такой работы Настя стала более открыта, доверчива и дала согласие на участие в программе. Мама Анастасии, Виктория Игоревна, также выразила желание участвовать в программе примирения.

Предварительная встреча с правонарушителем

На предварительную встречу с Настей пришла мама, но Настя не хотела, чтобы она присутствовала при беседе. Ведущий программы побеседовал с мамой отдельно. Виктория Игоревна признавала вину дочери, но всю ответственность за поступок перекладывала на подругу Насти, Марину. Ведущий спросил, смогут ли они вернуть деньги пострадавшей стороне, хотя бы какую-то часть. Виктория Игоревна отказалась, т.к. семья испытывала материальные трудности.

На предварительной встрече Настя была спокойна, ведущий еще раз обсудил с ней детали примирительной встречи. Настя признавала свою вину, но выразила недовольство по поводу отказа Марины от участия в программе примирения. Также проговорила, что не любит извиняться и боится увидеть потерпевшую. Настя была готова устроиться в летний период на работу, если будет возможность, и вернуть половину украденной суммы Анне Валентиновне. Во время предварительной встречи, Настя задала вопрос ведущему: «А вы когда были подростком – оступались?». Было видно, что девушка переживала и искала поддержки со стороны взрослых. Девушка дала согласия на примирительную встречу.

Предварительная встреча с потерпевшей

Анна Валентиновна на встрече была очень эмоциональна. Ее возмущало то, что после кражи она неоднократно встречала девушек, а они даже не пытались извиниться. Ведущий объяснил, что услышать извинения возможно будет на примирительной встрече. Также она проговорила, что для нее это был значительный ущерб, т.к. ее зарплата составляет всего 10000 руб. Рассказала, что эти деньги были отложены на покупку велосипеда для сына. Она не понимала, почему ее сын-подросток, подрабатывает летом, чтобы иметь свои собственные деньги, а девушки решили деньги просто украсть. Ей было важно услышать от них извинения и договориться о том, как они смогут возратить деньги.

Особенности проведения и результаты примирительной встречи

Примирительная встреча не состоялась, т.к. Настя на встречу не пришла. Анна Валентиновна была очень возмущена этим фактом, т.к. специально отпросилась с работы для встречи. На вопрос ведущего, сможет ли она подойти в другой раз, Анна Валентиновна ответила отказом, мотивируя это тем, что она ограничена во времени и не собирается подстраиваться под подростка, который не хочет даже принести извинения.

Спустя некоторое время в службу примирения пришла бабушка Насти. Она сказала, что ее внучка не пришла на встречу, т.к. забыла про время встречи. После разговора с бабушкой выяснилось, что Настя испугалась, ей не хотелось встречаться с потерпевшей.

Ведущий программы примирения позвонил Насте и договорился с ней о встрече. Настя подошла, в разговоре с ведущим Настя предложила письменно принести свои извинения Анне Валентиновне.

Содержание письма: «Добрый день, Анна Валентиновна. Хочу принести свои извинения за этот плохой поступок. Я осознала, что такие поступки нельзя совершать. Этот поступок был для меня уроком. Я знаю, что Вы хотели со мной встретиться, чтобы услышать мои извинения, но я боюсь личной встречи и поэтому приношу свои извинения таким образом. Если у меня будет возможность, то из всех украденных денег я верну половину».

Письмо передано Анне Валентиновне. Спустя некоторое время ведущему программы примирения позвонила мама Насти и сказала, что они лично встречались с потерпевшей и передали ей половину украденной суммы. Составлена информационная справка для суда о ходе примирительной процедуры.

ДЕЛО О ДРАКЕ МЕЖДУ ПОДРОСТКАМИ

Правонарушители: Никита, 13 лет, Рома, 13 лет, Леша, 13 лет.

Пострадавший: Данил, 13 лет.

Информация в Службу примирения поступила от родителей Данила.

В школе между мальчиками произошла драка, Данил получил серьезные травмы. Мама Данила, Ольга Николаевна, обратилась к психологу Центра по вопросам коррекции эмоционального состояния Никиты – одного из виновников конфликта, в котором пострадал её сын. Психолог предложил обратиться в Службу примирения.

Ведущие программы:

Семенько Татьяна, Чиркова Надежда, Мишина Екатерина.

Фабула дела

Никита, Рома, Леша и Данил – одноклассники. Ребята хорошо общались между собой, были друзьями. На перемене у Данила произошла ссора с одноклассником: Данил прижал дверью Андрея, и это не было случайностью. Никита, увидев эту несправедливость, решил защитить Андрея и разобраться с Данилом, в итоге у них произошла драка. Далее после уроков, уже в столовой, к Данилу подошли Леша и Рома. Они решили разобраться с Даниилом, т.к. им показалось, что Данил неправильно поступил с Никитой, начав с ним драться. Рома дал Данилу подзатыльник, Данил в ответ вылил чай на Рому, после чего вмешались Леша и Никита. В итоге получилась так, что трое мальчишек напали на одного. Данил попал в больницу с сильным ушибом руки и головы.

Особенности проведения предварительных встреч

Еще до предварительной встречи подростки вместе с классным руководителем ходили в больницу к Данилу и принесли свои извинения. Вместе со своими родителями Рома, Никита, Леша сходили к родителям Данила и также принесли свои извинения.

Предварительные встречи с родителями и ребятами проходили раздельно. Родители мальчиков очень переживали по поводу данной ситуации, поэтому

с большим интересом и желанием согласились на участие своих детей в программе примирения.

Мама Даниила, Екатерина Сергеевна, считала, что все это произошло из-за того, что ее сын не обладает таким социальным статусом, как другие ребята. В разговоре с правонарушителями ведущие программ примирения этот факт не смогли подтвердить. По наблюдению ведущих программ примирения все ребята находились в равных условиях, и никто из них не ставил себя выше другого.

Предварительная встреча с правонарушителями

Для проведения предварительной встречи ведущие программ примирения вышли в школу, где учились подростки.

Из рассказа подростков было ясно, что ребята очень сожалели о случившемся. Рома и Никита были более открытыми, чем Леша. Леша считал, что извинений было достаточно, и на примирительную встречу он придет просто за компанию со своими друзьями. Ребята указали на то, что они просто хотели проучить Данила, чтобы он так не поступал с другими одноклассниками. И они не нашли другого способа, кроме применения силы. Когда ведущий спросил их о последствиях этого случая, ребята четко указали, что последствия коснулись и их, и их родителей: у них испортились отношения с Данилом, хотя он всегда был их другом, а родители негативно отнеслись к их поступку и тоже переживали за здоровье Данила. Также они проговорили, что это случай мог бы рассматриваться на КДН и ЗП, и тогда последствия были бы совсем другими. Ребята согласились участвовать в примирительной встрече.

Предварительная встреча с пострадавшим

Даниил сильно переживал из-за случившегося. Он не хотел ходить в школу. Он признавал, что неправильно поступил с Андреем, но считал, что мог бы разобраться сам, и не надо было вмешиваться ребятам. Ему было не понятно, почему в столовой ребята еще раз стали к нему придирались. В то же время ему было важно не потерять своих друзей: Лешу, Рома и Никиту. По словам Данила, отношения между друзьями после драки стали напряженными. Он согласился участвовать в примирительной встрече и все обсудить с друзьями.

Особенности проведения и результаты примирительной встречи

Первым свой рассказ начал Данил. Он был спокоен, ему было не трудно рассказывать о том, что произошло. Он отметил, что принял извинения от ребят и сказал, что ему было очень обидно, когда ребята в столовой стали с ним еще раз разбираться.

Никита и Рома проговорили, что сожалеют о случившемся. Рассказали, что тоже были в ситуациях, когда их обзывали и били, и поэтому понимали чувства Даниила. Они отметили, что рядом не было взрослого человека, который смог бы помочь им наладить диалог между собой, поэтому драка и произошла. Леша большую часть встречи молчал и во всем соглашался с ребятами.

По наблюдению ведущих в конце встречи у ребят было очень хорошее настроение, они заполнили примирительный договор и все вместе пошли в школу. Они договорились, что при возникновении подобных ситуаций будут разрешать конфликт конструктивным диалогом или попросить помощи у взрослых.

Спустя какое-то время Даниил еще раз приходил на консультацию в Центр к специалисту. Он отметил, что с ребятами у него сейчас очень хорошие взаимоотношения, это случай объединил их еще больше.

ДЕЛО О ПОДРОСТКАХ, РАЗРУШИВШИХ ДЕТСКУЮ ПЛОЩАДКУ

Правонарушители: Виталий, 14 лет, Михаил, 13 лет, Николай, 13 лет, Сергей, 17 лет, Виктор, 17 лет.

Потерпевшие: Елена Павловна, заведующая детским садом.

Административное правонарушение рассматривалось на КДН и ЗП. По окончании комиссии было предложено передать информацию в Службу примирения.

Ведущие программы примирения:

Мишина Екатерина, Чиркова Надежда, Чадранцева Софья.

Фабула дела

Компания подростков вечерами собиралась на площадке детского сада. В один из вечеров подростки сломали детский деревянный домик, перевернули конструкцию «Сапсан», сломали заборчик, разделяющий территорию, разбили лампочку и плафон над входом в детский сад. На замечания сторожа отвечали грубой бранью. Заведующая написала заявление в полицию для принятия мер профилактического воздействия на подростков. Полиция передала дело в КДН и ЗП.

Особенности проведения предварительных встреч

До проведения программ примирения подростки уже были на заседании Комиссии по делам несовершеннолетних, где с ними была проведена профилактическая беседа. Их обязали восстановить площадку и предложили участвовать в примирительной процедуре.

После разъяснения целей и задач Службы примирения родители подростков согласились на их участие в программе, но без участия самих родителей.

Предварительная встреча с правонарушителями

Виктор отказался участвовать в программе примирения. Объяснил, что он уже и так собрал подростков, и они вместе восстановили на детской площадке конструкции, которые разрушили. Извинения заведующей он не был готов принести. Считал, что восстановив детскую площадку, он искупил свою вину.

Сергей также отказался участвовать в программе примирения. Причины указал такие же, как и Виктор. Также трудность участия Сергея в программе примирения заключалась в том, что он обучался в вечерней школе вдали от г.Сортавала.

Для встречи с Виталием, Михаилом и Николаем ведущий программы примирения вышел в школу, где обучались подростки. Ребята неохотно рассказывали о ситуации, было видно, что они осознавали правонарушение, и им было стыдно за свой поступок. Ребята рассказали, что уже договорились о восстановлении детской площадки. К сожалению, подростки не видели для себя никаких последствий совершенного ими поступка. С их слов было понятно, что

они стали ломать постройки на площадке, глядя на старших ребят. Ведущий с ребятами еще раз проговорил суть примирительной встречи. Ребята дали согласие на участие.

Предварительная встреча с пострадавшей

Во время разговора с ведущим Елена Павловна отметила, что для нее этот поступок был просто ударом. На обустройство детских площадок никаких денежных средств давно не выделялось, и всё было построено на спонсорскую помощь. Её возмущало, что подростки сами когда-то ходили в этот детский сад, теперь у некоторых из них сюда ходят братья и сестры. В настоящее время малышам даже негде играть. Она очень надеялась, что подростки осознают свой поступок, принесут извинения и восстановят постройки на участке. Ведущий проговорил, что на примирительной встрече у нее будет возможность рассказать о своих чувствах. Елена Павловна дала согласие на участие во встрече.

Особенности проведения и результаты примирительной встречи

На примирительную встречу пришел только Николай. Первым о ситуации рассказала Елена Павловна. Было видно, что Николай был смущен рассказом заведующей, он не предполагал, что этот поступок имел для детского сада столько последствий. Ведущие отметили, что Николай поступил очень ответственно, т.к. из всех подростков пришел только он один. Он принес свои извинения заведующей, что было зафиксировано в примирительном договоре. Также Николай отметил, что в районе, где он проживает, нет ни одной площадки для занятий спортом. Заведующая предложила Николаю собрать ребят и расчистить поле для игры в футбол.

В конце встречи был заключен примирительный договор.

Профилактическая работа правонарушителями

В марте Николай с другом пришли в Службу примирения и попросили помощи в организации площадки для паркура. Ведущие программ примирения помогли ребятам написать проект «Преодоление». Цель проекта – развитие активного вида спорта – паркура.

Совместно с ребятами ведущие вышли с данным предложением в Администрацию Сортавальского муниципального района. В Администрации ребятам дали разрешение на использование земельного участка под паркур и рекомендовали обратиться в центр «Импульс», который занимается курированием уличных площадок. В настоящее время работа по организации площадки ведется.

ПРИМЕР СЛУЧАЯ, С КОТОРЫМ РАБОТАЛА СЛУЖБА ПРИМИРЕНИЯ ПРЯЖИНСКОГО РАЙОНА

ДЕЛО ПОСТУПИЛО ИЗ КДНИЗП ПРЯЖИНСКОГО РАЙОНА.

Участники ситуации: разведенные родители пятерых детей.

Ведущие программы примирения: Смирнова Н.Н., Тубол И.В.

Фабула дела

Конфликты между бывшими супругами негативно влияют на воспитание детей. В КДНиЗП поступила информация, что в результате дети остаются без присмотра родителей.

Ход программы

На заседании КДНиЗП, где присутствовал только муж, было получено его согласие на участие в программе примирения.

После нескольких телефонных звонков, супруга согласилась на предварительную встречу с ведущим программы примирения, но ничего не желала слушать о муже. На встрече были затронуты вопросы о чувствах, о произошедшем конфликте. После этого обсуждения супруга согласилась встретиться с мужем и поговорить.

Состоялась предварительная встреча с супругом. Он с готовностью принял предложение участвовать в программе примирения, был согласен разговаривать о совместном воспитании детей.

На примирительной встрече супруги высказали свое мнение относительно происходящих событий, поделились чувствами и переживаниями. Попросили друг у друга прощения и приняли его. Обсуждались пути выхода из сложившейся ситуации. Был подписан примирительный договор, по которому муж в свои выходные дни мог приезжать домой к детям. Супруги договорились о помощи по дому, о необходимости совместного обсуждения вопросов воспитания и развития детей, а также материальном обеспечении детей.

Договор был заключен в 3 экземплярах, один из которых был направлен в КДНиЗП. Срок действия договора составил 2 месяца. Контроль за выполнением условий договора выполняли ведущие программы примирения. Сопровождение данной семьи продолжается.

ПРИМЕРЫ СЛУЧАЕВ, С КОТОРЫМИ РАБОТАЛА СЛУЖБА ПРИМИРЕНИЯ ГОРОДА ПЕТРОЗАВОДСКА

ДЕЛО О КРАЖЕ ШИН

Информация о деле поступила из полиции.

Правонарушители: Иван, Антон.

Пострадавшая сторона: Семен Васильевич.

Ведущие программы: Гладких Светлана, Варламова Инна.

Фабула ситуации:

Иван и Антон обвинялись в краже шин из кладовой Семена Васильевича, которая находилась возле его квартиры. Иван и Антон обвиняются по статье 158 УК РФ (тайное хищение имущества).

Предварительные встречи с правонарушителями

С Иваном и Антоном было проведено несколько предварительных встреч. Ребята рассказали, что намерение взять шины появилось спонтанно, они не планировали кражу, и не знали, что делать с шинами дальше. Они сказали, что сожалеют о содеянном и высказали желание принести извинения Семе-

ну Васильевичу. Материальный ущерб уже был возмещен, так как шины были найдены недалеко от дома. Ребята не хотели понести наказание и опасались огласки дела, так как они являлись студентами. На вопрос ведущих о том, не совершат ли ребята подобное, если им вновь станет скучно, ребята заверили, что такого больше не повторится. На момент встречи Иван пошел учиться в автошколу, а Антон продолжал занятия в спортивной секции.

Предварительный разговор с пострадавшей стороной велся по телефону, так как Семен Васильевич пожелал сразу придти на примирительную встречу.

Особенности проведения и результаты примирительной встречи

На встрече стороны вели себя спокойно. Семен Васильевич сразу рассказал ребятам, что ему было неприятно от того, что кто-то тронул его личную ответственность. Он сразу дал понять, что не хочет, чтобы ребят осудили, так как понимает, что это не исправит их поведение. Однако ему было важно донести до Ивана и Антона то, что такие действия не заканчиваются ничем хорошим, и могут сильно повлиять на их жизнь.

Иван и Антон на встрече вели себя немного скованней, чем на предварительной встрече, не решались начать разговор с Семеном Васильевичем. Они принесли извинения Семену Васильевичу, рассказали, что сожалеют о своем поступке и не понимают, зачем его совершили.

Семен Васильевич принял извинения и никаких других условий примирения не выдвинул. Иван и Антон рассказали о своих планах на будущее и о том, чем они заняты сейчас (учеба, секции).

Результаты программы примирения

Копия примирительного договора была передана в суд, после чего уголовное дело было прекращено с применением мер воспитательного воздействия.

ДЕЛО О КРАЖЕ ИЗ МАШИНЫ

Информация о деле поступила из полиции.

Правонарушители: Семен, Петр.

Пострадавшая сторона: Андрей Иванович.

Фабула преступления:

Семен и Петр обвинялись во вскрытии машины Андрея Ивановича и хищении музыкальной колонки.

Особенности предварительной встречи с правонарушителями

Незадолго до этого случая Семен и Петр совершили еще одну кражу, вследствие чего полиции стало известно о хищении колонки. До этого ребята через службу примирения примирились с потерпевшим по предыдущему делу. Они хотели уладить этот инцидент таким же способом.

Ребята рассказали, что ими двигал в большей степени интерес, чем желание заработать денег. Семен и Петр рассказали, что у них есть деньги на карманные расходы, что у их родителей есть машины, и сами они в будущем хотели бы водить автомобиль. На вопрос ведущих о том, что бы ребята почувствовали, если бы взломали машину, которая принадлежит им, они ответили, что это неприятное чувство. Семен и Петр признались, что им стыдно за совершенное, и они хотели бы встретиться с пострадавшим, хотя и побаивались

реакции Андрея Ивановича. Ведущие рассказали о правилах встречи.

Особенности предварительной встречи с потерпевшим

Когда ведущие попросили рассказать о случившемся, Андрей Иванович сразу ответил, что не хочет разбираться с ребятами, что ему надоело ходить с показаниями в полицию, и что он хочет, чтобы всё быстрее закончилось. На вопрос ведущих о том, как бы Андрею Ивановичу хотелось завершить дело, потерпевший ответил не сразу. Оказалось, что, кроме кражи колонки, был нанесен и другой вред. Во время следственного эксперимента машина была окрашена специальной краской, Андрею Ивановичу пришлось ее долго отмывать. Так как потерпевший по работе надолго уезжает из города, то ему пришлось оставить машину на платной стоянке до ее починки. Кроме того, для потерпевшего это была не просто машина, а подарок дорогого человека, который он берег. Андрей Иванович признался, что теперь боится за сохранность не только машины, но и другой собственности, а также за безопасность родных. Ведущие спросили, хочет ли Андрей Иванович узнать причину, по которой ребята вскрыли его машину, выслушать извинения и поделиться своими ощущениями, - ведь ребята не понимали, какой вред нанесли. Андрей Иванович согласился на встречу с ребятами.

Особенности проведения и результаты примирительной встречи

На совместной встрече Андрей Иванович сразу назвал сумму, которую хотел бы получить, чтобы компенсировать свои расходы по очистке машины и ее пребыванию на платной стоянке. Сломанную колонку он починил самостоятельно и денег за нее не просил.

Ведущие попросили Андрея Ивановича рассказать о своих чувствах после взлома машины. Андрей Иванович рассказал о том, что во время взлома он был не в городе и не сразу об этом узнал. Его машина несколько дней простояла открытой. Это было ему очень неприятно. Машина была не новая, но Андрей Иванович очень ею дорожил. Он много сил вложил в нее, чтобы она хорошо выглядела.

Ребята ответили, что понимают его чувства, и что им неудобно за свой поступок. Они рассказали, что сейчас учатся и не хотят получить условный срок.

Андрей Иванович ответил, что у него нет желания наказать ребят. Он спросил, осознали ли они то, что поступили плохо. Ребята ответили утвердительно и принесли извинения. Ведущие напомнили об ущербе, который обсуждался на предварительной встрече. Андрей Иванович сказал, что главным было для него то, что ребята поняли свой проступок и обещали, что такое не повторится, и поэтому не нужно обсуждать материальный ущерб. Стороны подписали примирительный договор.

Результаты программы примирения

Копия примирительного договора была передана в суд, после чего уголовное дело было прекращено с применением мер воспитательного воздействия.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 30 ИЮЛЯ 2014 года N 1430-р

О Концепции развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации

1. Утвердить прилагаемую Концепцию развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации.

2. Рекомендовать федеральным органам исполнительной власти при осуществлении своей деятельности руководствоваться положениями Концепции, утвержденной настоящим распоряжением.

*Председатель Правительства
Российской Федерации
Д.Медведев*

КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ДО 2017 ГОДА СЕТИ СЛУЖБ МЕДИАЦИИ В ЦЕЛЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ВОССТАНОВИТЕЛЬНОГО ПРАВОСУДИЯ В ОТНОШЕНИИ ДЕТЕЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ СОВЕРШИВШИХ ОБЩЕСТВЕННО ОПАСНЫЕ ДЕЯНИЯ, НО НЕ ДОСТИГШИХ ВОЗРАСТА, С КОТОРОГО НАСТУПАЕТ УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

I. Общие положения

Концепция развития до 2017 года сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия в отношении детей, в том числе совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность в Российской Федерации (далее - Концепция), разработана с целью реализации Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы и пунктов 59, 61, 62, 64 и 65 плана первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2012 года N 1916-р (далее - план).

Концепция определяет основные цели, задачи и направления действий по созданию сети служб медиации, организации их работы, подготовке кадров, внедрению с их помощью медиативной и восстановительной практики в работу с детьми и подростками, вовлечению всех государственных и общественных институтов, участвующих в воспитании и формировании личности - от семьи до высшей школы, включая органы и организации, привлекаемые в случаях, когда имеет место правонарушение, а также меры,

направленные на повышение эффективности государственного управления в сфере обеспечения защиты прав и интересов детей.

Концепция направлена на внедрение инновационных для Российской Федерации медиативно-восстановительных способов и механизмов предупреждения и разрешения конфликтов с участием детей и подростков, реагирования на правонарушения, в том числе в отношении детей, совершивших общественно опасные деяния, но не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Такие механизмы:

обеспечивают реальную социализацию правонарушителя за счет активной коррекционной работы, направленной на предоставление ему возможности оставаться полезным членом общества, которое не отождествляет его с совершенным им проступком;

позволяют вести эффективную профилактическую работу по предупреждению асоциальных проявлений, правонарушений в детско-юношеской среде в целом;

оказывают действенную помощь семье как важнейшему институту, определяющему развитие личности;

содействуют образовательной системе в создании безопасного пространства, необходимого для формирования физически и психологически здоровой личности.

Развитие сети служб медиации направлено на:

создание системы профилактики и коррекции правонарушений среди детей и подростков, оказание помощи семье;

формирование безопасной социальной среды для защиты и обеспечения прав и интересов детей;

гуманизацию и гармонизацию общественных отношений, в первую очередь с участием детей и подростков;

улучшение межведомственного взаимодействия всех органов и организаций, участвующих в работе с детьми и подростками.

Концепция разработана в соответствии с Конституцией Российской Федерации, федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации с учетом российского и международного опыта развития медиации и восстановительного правосудия.

Конвенция ООН о правах ребенка, гаагские конвенции о гражданско-правовых аспектах международного похищения детей (от 1980 года), о юрисдикции, применении права, признании, принудительном исполнении и сотрудничестве в отношении ответственности родителей и мерах по защите детей (от 1996 года), а также ожидаемое присоединение России к Конвенции о международном порядке взыскания алиментов на детей и других форм содержания семьи (от 2007 года) накладывают на Российскую Федерацию международные обязательства по внедрению новых норм и стандартов ра-

боты в этой сфере, новых принципов, технологий и подходов, в том числе медиативного и восстановительного.

Для достижения цели и решения задач Концепции и Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы потребуется внесение изменений в законодательство Российской Федерации, в том числе в уголовное законодательство, которое в настоящее время затрудняет применение медиативного инструментария и реализацию принципов восстановительного правосудия.

Концепция является основой для разработки федеральных, региональных государственных и местных (муниципальных) программ, стратегий и планов, направленных на:

защиту прав и интересов детей и подростков, профилактику правонарушений, помощь детям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, неблагополучным и оказавшимся в сложной ситуации семьям;

формирование механизмов восстановления прав потерпевших от противоправных действий несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности;

содействие позитивной социализации и ресоциализации несовершеннолетних, отбывающих или отбывших наказание в местах лишения и ограничения свободы, исправительных учреждениях, а также тех, кто не достиг возраста привлечения к уголовной ответственности, предотвращение повторных правонарушений.

II. Основные понятия

В Концепции используются следующие понятия:

«восстановительное правосудие» - новый подход к отправлению правосудия, направленный прежде всего не на наказание виновного путем изоляции его от общества, а на восстановление материального, эмоционально-психологического (морального) и иного ущерба, нанесенного жертве, сообществу и обществу, на осознание и заглаживание вины, восстановление отношений, содействие реабилитации и ресоциализации правонарушителя;

«восстановительный подход» - использование в практической деятельности, в частности в профилактической и коррекционной работе с детьми и подростками, в том числе при разрешении споров и конфликтов и после совершения правонарушений, умений и навыков, направленных на всестороннее восстановление отношений, доверия, материального и морального ущерба и др.;

«медиация» - способ разрешения споров мирным путем на основе выработки сторонами спора взаимоприемлемого решения при содействии нейтрального и независимого лица - медиатора;

«медиативный подход» - подход, основанный на принципах медиации, предполагающий владение навыками позитивного осознанного общения, создающими основу для

предотвращения и (или) эффективного разрешения споров и конфликтов в повседневных условиях без проведения медиации как полноценной процедуры;

«сертификация» - деятельность по подтверждению соответствия организаций, выполняющих роль служб медиации, установленным требованиям.

III. Современное состояние вопроса. Обоснование соответствия решаемой проблемы приоритетным задачам социально-экономического развития страны

Забота государства о детях является безусловным приоритетом социально-экономического развития Российской Федерации. Достигнутые в этом направлении результаты, особенно в последние годы, очевидны. Для защиты прав и интересов детей, оказания им помощи в трудных ситуациях, лучшей социализации детей и подростков государством создано большое количество органов и организаций, работающих с детьми. К их числу относятся:

центры социальной помощи семье и детям;

центры психолого-педагогической помощи населению;

центры экстренной психологической помощи по телефону;

социально-реабилитационные центры для несовершеннолетних;

социальные приюты для детей;

центры помощи детям, оставшимся без попечения родителей;

реабилитационные центры для детей и подростков с ограниченными возможностями;

центры социального обслуживания населения;

комплексные центры социального обслуживания населения;

центры временного содержания для несовершеннолетних правонарушителей органов внутренних дел;

специальные учебно-воспитательные образовательные организации для обучающихся с девиантным (общественно опасным) поведением;

другие организации (учреждения) социального обслуживания семьи и детей.

Однако стандарты и эффективность работы указанных организаций не отвечают потребностям современного общества, новым проблемам и вызовам. Очевидна и проблема несогласованности действий и многочисленности служб, отвечающих за работу с детьми. Создание на различных уровнях межведомственных комиссий для координации их деятельности принципиально не меняет ситуацию.

Продолжают развиваться неблагоприятные тенденции общественной жизни. Усиливается социальное расслоение людей и семей, слабо работают «социальные лифты», размывается система нравственных ценностей и ориентиров, рынок успешно заменяет ее чисто потребительскими ценностями, деградирует культура. Культ насилия, агрессивность, конфликтность, отсутствие чуткости, сострадания, глубинные деформации человеческого общения (например, замена на общение исключительно в социальных сетях) и многое другое являются приметами современного общества, оказывающими крайне негативное влияние прежде всего на детей и подростков. Все это никак не способствует формированию благоприятной, гуманной и безопасной среды для их развития и социализации. Кроме того, в школах непрерывно усложняются программы, растет нагрузка, а с ней и стрессы.

В связи с усиливающимися миграционными процессами обостряются межнациональные проблемы, возникает необходимость в формировании навыка существования в многоликом пространстве разнообразных культур. В результате действия всех этих неблагоприятных факторов растут или остаются стабильно высокими показатели детской и подростковой преступности, правонарушений, самоубийств, асоциальные проявления (например, детская наркомания, детский алкоголизм, безнадзорность).

Так, в 2012 году в Российской Федерации вынесено более 40 тысяч постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела в отношении несовершеннолетних в связи с недостижением ими возраста уголовной ответственности. Внушительная цифра позволяет констатировать достаточно большое количество преступлений, совершаемых малолетними преступниками.

В то же время правосудие в отношении детей остается по своей сути карательным, зачастую усугубляя положение детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. При этом уголовно-исполнительная система, несмотря на имеющийся прогресс в понимании необходимости ее гуманизации, особенно по отношению к детям, сохранила многие черты старой, еще советской пенитенциарной системы.

Состояние и тенденции преступности несовершеннолетних - один из важнейших индикаторов развития общества. Нравственная картина общества определяется его отношением к детям, а борьба с преступностью не становится эффективнее при ориентации законодательства на карательные процедуры. Согласно статье 19 Конвенции о правах ребенка, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 20 ноября 1989 года и ратифицированной в 1990 году Российской Федерацией, объектом особого внимания государства должны стать права и законные интересы несовершеннолетних, попавших в сферу уголовного судопроизводства.

Медиация и восстановительный подход, являясь реальным инструментарием для решения задачи профилактики и коррекции в работе с детьми и подростками, делают лишь первые шаги.

Восстановительное правосудие предполагает активное вовлечение всех сторон, чьи интересы были затронуты событием и (или) асоциальными или противоправными действиями, в процесс заглаживания вины посредством применения медиации и восстановительной практики.

Восстановительный подход предполагает отделение самого правонарушителя от

проступка им совершенного, недопущение изменения социального статуса правонарушителя («навешивания ярлыков»), минимизацию последствий правонарушения и наказания, способных негативно повлиять на дальнейшую жизнь ребенка, формирование у правонарушителя понимания совершенного поступка как проступка, осознания необходимости отвечать за свои поступки и их последствия.

Медиатор не наделен правом и полномочиями принятия решения по спору, а лишь содействует сторонам в поиске решения, основанного на договоренностях, отражающих интересы и потребности сторон спора. Медиация сохраняет за сторонами спора всю полноту власти и влияния на процесс выработки и принятия решения по спору, а также на содержание этого решения. Медиация альтернативна судебному разбирательству, в котором решение принимает судья, а не стороны спора. Медиация как процедура по своей природе является восстановительным механизмом, поскольку ее базовыми принципами являются равноправие и взаимоуважение сторон, конструктивное поведение в условиях конфликта, ненасильственное реагирование на ситуации напряжения и эскалации конфликта.

Медиативный подход может использовать любой человек, прошедший соответствующее обучение, в том числе для разрешения или предотвращения спора, в котором он сам выступает стороной. Медиативный подход эффективен и необходим в качестве дополнительной компетенции, применяемой в повседневной профессиональной деятельности, в первую очередь представителям социально ориентированных профессий.

Продвижение идей восстановительного правосудия и восстановительного подхода в работе с детьми и подростками идет в настоящее время стихийно и фрагментарно. Чаще всего такие усилия предпринимаются отдельными негосударственными организациями. В некоторых регионах существуют региональные программы. Однако недостаточная координация деятельности различных органов и организаций, работающих с детьми, отсутствие необходимой подготовки кадров (обученности их современным технологиям работы с детьми) позволяют говорить пока лишь об отдельных успехах.

Непросто обстоит дело и с интеграцией медиации в нынешнюю систему правосудия. В условиях, когда количество обращений в суд превышает 25 млн. в год, именно судебная система может и должна стать основным элементом, содействующим формированию культуры мирного разрешения споров. Это является также чрезвычайно важным и для самой судебной системы, страдающей от перегруженности делами, снижение вследствие этого качества правосудия, снижение уровня доверия общества к судебной власти. При этом, чтобы квалифицированно направлять на процедуру медиации или применять медиативные навыки с целью содействия примирению сторон в суде, судьи должны пройти подготовку, которая даст им не только знания, умения и навыки медиации, но и поможет преодолеть подчас очень сильные психологические барьеры по отношению к нетрадиционным и непривычным формам работы. Так, если в целом мировым соглашением или иными формами примирения заканчивается менее 3 процентов судебных споров, то у судей, владеющих медиативным подходом, этот показатель достигает 33 процентов.

В целом по числу споров, разрешаемых с помощью внесудебной и досудебной медиации, статистики не ведется, но очевидно, что это количество постепенно растет, оставаясь при этом незначительной величиной относительно числа споров, переполняющих судебную систему.

В то же время идет активная интеграция Российской Федерации в развивающееся мировое сообщество и международное правовое поле с соответствующим переходом на международные нормы и стандарты, методы и технологии работы с детьми и подростками, в том числе с вступившими в конфликт с законом.

В последние годы значительно повысилось внимание гражданского общества к проблемам создания благоприятной, гуманной и безопасной среды для развития и социализации детей и подростков. Различные неправительственные организации предлагают самые разнообразные меры - от полезных и важных до опасных.

Более того, значение задачи внедрения медиации и восстановительного правосудия в защиту прав детей выходит далеко за пределы первичного контура «ребенок - семья - школа (специальное учреждение)». Если гуманный инструментальный решения трудных ситуаций будет успешно внедрен в сферу защиты прав и интересов детей, он будет быстрее распространен и на все общество.

Таким образом, сложилась противоречивая ситуация. С одной стороны, эти социальные инновации - медиация и восстановительный подход несомненно актуальны и востребованы обществом. С другой стороны, сложившаяся практика проведения реформ исключительно «сверху», слабость институтов гражданского общества, отсутствие системной финансовой поддержки этих инноваций замедляют их становление и развитие.

Принятие Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы создает на федеральном уровне принципиально новые условия для развития медиации и восстановительного подхода, развертывания широкомасштабной профилактической и коррекционной работы с целью реализации восстановительного правосудия. Фактически это государственный заказ на развитие и практическое внедрение медиации и восстановительного подхода.

Практическая реализация основных положений заключается в необходимости создания сети служб медиации в целях реализации восстановительного правосудия (пункт 62 плана).

IV. Цели и задачи реализации Концепции

Основными целями Концепции являются создание благоприятных, гуманных и безопасных условий (среды) для полноценного развития и социализации детей всех возрастов и групп, в том числе детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации, находящихся в социально опасном положении или в неблагополучных семьях, детей с девиантным поведением, детей, совершивших общественно опасные деяния, освободившихся из мест лишения свободы, и других трудных детей, формирование механизмов восстановления прав потерпевших от противоправных действий несовершеннолетних, не достигших возраста, с которого наступает уголовная ответственность.

Достижение поставленных целей обеспечивается путем решения следующих основных задач:

создание с помощью медиации и восстановительного подхода системы защиты, помощи, обеспечения и гарантий прав и интересов детей;

создание с помощью медиации и восстановительного подхода системы профилактической, реабилитационной и коррекционной работы с детьми, в первую очередь с детьми, относящимися к группам риска, внедрение новых форм, технологий и методов работы, в том числе обеспечение досудебного и судебного сопровождения несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, а также отбывающих или отбывших наказание в местах лишения и ограничения свободы;

интеграция метода школьной медиации в образовательный процесс и систему воспитания, создание служб школьной медиации в образовательных организациях для обеспечения возможности доступа к медиации для каждой семьи и каждого ребенка;

разработка и совершенствование нормативно-правовой базы для развития восстановительного правосудия в отношении несовершеннолетних детей, детей, совершивших общественно опасные деяния, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности;

повышение с помощью медиации и восстановительного подхода эффективности оказания социальной, психологической и юридической помощи детям, в первую очередь детям, относящимся к группам риска, органами и организациями, работающими с детьми, доведение стандартов их работы до уровня, отвечающего потребностям общества и европейским стандартам, оптимизация системы таких органов и организаций;

создание и развитие на базе сети служб медиации института социально-психологической помощи несовершеннолетнему в осознании и заглаживании вины перед потерпевшим;

повышение квалификации (формирование навыков медиации и восстановительной практики) работников всех органов и организаций, работающих с детьми;

повышение эффективности государственного управления в сфере защиты прав и интересов детей;

обеспечение открытости в деятельности по защите прав и интересов детей, ее подконтрольности институтам гражданского общества, создание условий для участия общественности в решении стоящих в этой сфере проблем и задач;

развитие сотрудничества в области развития медиации и восстановительного правосудия с зарубежными и международными органами и организациями.

V. Структура и функции сети служб медиации

Создание сети служб медиации является центральным элементом Концепции и основным условием ее успешной реализации. Именно работа этих служб в тесном взаимодействии со всеми органами и организациями, работающими с детьми и участвующими в воспитании и образовании детей, защите их прав и интересов, со всеми заинтересованными институтами гражданского общества должна обеспечить решение

задач, указанных в разделе IV Концепции, и тем самым достичь поставленной цели, получить ожидаемые результаты.

Работа сети служб медиации не покрывает весь спектр задач внедрения восстановительного правосудия, предусмотренных пунктами 59, 61, 64 и 65 плана. Сеть служб медиации является организационной основой реализации указанных задач.

В свою очередь, успех работы сети служб медиации во многом зависит от успеха реализации этих задач.

При этом сеть служб медиации не дублирует деятельность указанных органов и организаций как государственных, так и негосударственных. Функциями сети служб медиации по отношению к ним являются следующие:

исследования, анализ, обобщение, выработка и постановка идей и предложений;

разработка и совершенствование программ, методик, технологий и прикладного инструментария;

обучение специалистов, поддержание и повышение их квалификации;

помощь в оценке проблем и нахождении путей их решения;

обеспечение согласованности действий.

Сеть служб медиации создается как единая система, имеющая координацию и управление.

По своей структуре сеть служб медиации представляет собой двухуровневую систему:

на первом уровне находится головная организация системы - Федеральный центр медиации и развития восстановительного правосудия, который является структурным подразделением федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт медиации», находящегося в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации. В соответствии со статьей 27 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» образовательная организация самостоятельно формирует свою структуру, за исключением создания, реорганизации, переименования и ликвидации филиалов. В связи с этим финансовое обеспечение функционирования Федерального центра медиации и развития восстановительного правосудия осуществляется в пределах средств, предусмотренных на обеспечение реализации государственного задания;

на втором уровне находятся службы медиации на региональном и местном уровнях. Основу службы медиации на региональном и местном уровнях должны составлять секретари комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, а также педагогические работники, реализующие дополнительные профессиональные программы - программы повышения квалификации педагогических работников. Они будут выполнять функции медиаторов-тренеров, методистов-тренеров для обучения и профессиональной подготовки работников, осуществляющих свою практическую деятельность с се-

мьями и детьми в возрасте с 7 до 18 лет, - провайдеров медиативных и восстановительных технологий. Они будут выполнять основной массив практической работы по защите детей, их профилактике, реабилитации и коррекции с помощью медиации и восстановительного подхода. Главным критерием здесь должно быть обеспечение реальной доступности сети служб медиации для всех нуждающихся в помощи и защите. В связи с этим одним из наиболее эффективных направлений будет содействие организации служб школьной медиации в образовательных организациях.

Сеть служб медиации включает в себя службу медиации на федеральном уровне, на региональном и местном уровнях.

Служба медиации на федеральном уровне осуществляет следующие функции:

общая координация работы служб медиации;

координация работы по разработке и совершенствованию нормативно-правовой базы для развития медиации и восстановительного правосудия с государственными органами, судами, образовательными организациями, исправительными учреждениями, комиссиями по делам несовершеннолетних, иными организациями, институтами гражданского общества и общественными организациями;

методическая работа (разработка программ обучения и просветительских программ, новых методик и технологий практической работы);

научно-исследовательская, аналитическая и экспертная работа;

сертификация организаций, выполняющих роль служб медиации;

создание системы мониторинга и специального аудита для постоянного контроля за уровнем работы сертифицированных организаций, выполняющих роль служб медиации и восстановительного правосудия;

подготовка медиаторов-тренеров, методистов-тренеров, методистов для формирования служб школьной медиации в образовательных организациях, руководителей, кадрового состава служб медиации, проверка их квалификации;

работа в тесном контакте с другими органами и организациями по защите прав и интересов детей;

информационно-просветительская работа, сотрудничество со средствами массовой информации;

международное сотрудничество, в том числе с целью обмена опытом и привлечения лучших практик;

методическое и консультационное сопровождение работы служб медиации;

практическая работа.

Службы медиации на региональном и местном уровнях осуществляют следующие

функции:

практическая работа с детьми, семьями, школами, комиссиями по делам несовершеннолетних, судами, исправительными учреждениями и иными организациями, практическая работа по защите прав и интересов детей, профилактике конфликтов и правонарушений, участие в ситуациях, где есть конфликт или правонарушение;

адресная информационно-просветительская работа с основными группами населения, коллективами и организациями с учетом региональной и местной специфики;

подготовка работников различных организаций по дополнительным профессиональным программам - программам повышения квалификации.

Возможны несколько вариантов создания региональных служб медиации, их организационно-правовых форм, способов вхождения в систему сети служб медиации, форм и механизмов координации и финансирования их работы, но приоритетным вариантом является создание в качестве структурного подразделения уже существующей государственной организации субъекта Российской Федерации (например, центра социальной помощи семье и детям, социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних, института повышения квалификации педагогических работников). Вместе с тем создание нового структурного подразделения должно происходить без увеличения штатной численности работников и бюджетного финансирования государственной организации субъекта Российской Федерации.

Дополнительными вариантами создания региональных служб медиации являются:

создание новой государственной организации субъекта Российской Федерации или муниципальной организации;

создание новой негосударственной, в том числе некоммерческой, организации (возможно участие государственных и (или) муниципальных организаций как соучредителей);

привлечение к работе существующей профильной или близкой по профилю организации;

создание служб школьной медиации в образовательных организациях.

При этом решение о применении указанных альтернативных вариантов принимают органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, местные администрации муниципальных образований исходя из возможностей соответствующих бюджетов.

Там, где служба медиации является юридическим лицом, ее вхождение в систему сети служб медиации осуществляется через сертификацию.

Там, где служба медиации не является по форме собственности государственной или муниципальной службой, взаимодействие с федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт медиации» может рассматриваться как государственно-частное партнерство.

Новизна восстановительных и медиативных процедур требует от региональных и местных служб медиации также уделять особое внимание информационно-просветительской деятельности среди населения, в конкретных коллективах и организациях.

Инновационный характер медиации и восстановительного подхода, высокая ответственность за судьбы детей, к которым они применяются, предъявляют высокие требования к организациям - провайдерам таких технологий. Поэтому только соответствующие этим требованиям организации должны включаться в сеть служб медиации, получать статус региональной службы. Критерии, по которым должна проводиться такая сертификация, будут разработаны федеральным государственным бюджетным учреждением «Федеральный институт медиации».

Достижение поставленных задач невозможно без профессионально подготовленного кадрового состава. Важность и ответственность этого вопроса многократно усиливается тем обстоятельством, что развитие медиации и восстановительного правосудия никак нельзя в силу их новизны отнести к задачам, которые могут решать просто опытные и хорошие работники, имеющие обычное и достаточные для их привычных трудовых функций образование в области педагогики, психологии или юридическое образование и квалификацию. Внедрение таких инноваций, овладение медиацией и навыками восстановительной практики - все это потребует от работников сети служб медиации специальных знаний, формирования особых навыков и умений, а значит и специального обучения. Такое обучение должно быть достаточно объемным, хотя и укладываться в рамки повышения квалификации (ориентировочно 72-576 часов), и в то же время массовым, без чего доступность медиативно-восстановительной помощи не будет обеспечена.

Федеральный центр медиации и восстановительного правосудия, формируемый на базе федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральный институт медиации», должен обеспечивать потребности в научно-методическом сопровождении, кадровом составе медиаторами-тренерами и методистами-тренерами, в сертификации участников сети служб медиации.

Сложность кадровой ситуации состоит еще и в том, что тренерско-преподавательский состав для такого обучения пока невелик, а значит надо обучать не только работников, но и медиаторов-тренеров, а также методистов-тренеров. По предварительной оценке, необходимо подготовить по программе профессиональной переподготовки (576 часов) около 1800 человек для работы методистами-тренерами.

Обучение медиации и восстановительному подходу не может быть разовым. Эта область знаний и практики стремительно развивается, кроме того, она требует от человека постоянной работы над собой, самосовершенствования. Все это обуславливает необходимость постоянного поддержания профессиональной компетентности и регулярного повышения квалификации работников всех уровней.

Инновационность вопросов медиации и восстановительного правосудия вызывает естественный интерес к этой тематике со стороны студентов близких специальностей и молодых ученых. Информационные мероприятия в их среде, привлечение их к работе сети служб медиации будут способствовать подготовке квалифицированных кадров с более ранних ступеней.

Новизна и высокая ответственность восстановительной и медиативной деятельности вызывает необходимость разработки системы аттестации и сертификации работников сети служб медиации и специалистов, занимающихся медиативной деятельностью в различных сферах, включая разработку критериев и показателей эффективности работы для основных категорий руководителей и специалистов. Делать это необходимо в том числе на основе профессионального стандарта по медиации как самостоятельного вида деятельности, который разрабатывается в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 22 января 2013 года N 23 «О Правилах разработки, утверждения и применения профессиональных стандартов». Этот стандарт должен включать блок трудовых функций, имеющий общий («сквозной») характер для всех видов деятельности, связанных с общением (социальная сфера, управление) и в первую очередь с работой с детьми.

Необходимо включить соответствующие курсы и программы («Медиация. Базовый курс», «Восстановительное правосудие», «Школьная медиация», «Медиация в социальной сфере», «Семейная медиация» и др.) в систему подготовки работников органов и организаций, работающих с детьми и являющихся частью системы защиты прав и интересов детей. Объем программ первоначальной подготовки для различных профессий может варьироваться от 18 до 576 часов.

Дальнейшее повышение квалификации работников в области медиации и восстановительного правосудия также должно осуществляться в рамках сети служб медиации, включая региональные и местные службы.

Знания, умения и навыки по медиации и восстановительному подходу должны быть внесены в федеральные государственные образовательные стандарты для всех профессий (специальностей, видов деятельности и направлений подготовки), связанных с работой с детьми, и для всех социально ориентированных профессий. Это касается стандартов среднего профессионального и высшего образования.

VI. Реализация Концепции

На первом этапе реализации Концепции предусматривается:

утверждение плана мероприятий по реализации Концепции;

разработка критериев и показателей оценки (индикаторов) эффективности реализации Концепции;

разработка нормативных правовых актов, направленных на реализацию положений Концепции;

обеспечение подготовки кадрового состава медиаторов-тренеров и методистов-тренеров Федерального центра медиации и развития восстановительного правосудия;

организация подготовки секретарей комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав, педагогических работников, осуществляющих свою деятельность по программам повышения квалификации педагогических работников, которые будут выполнять функции медиаторов-тренеров и методистов-тренеров на региональном и местном уровнях;

разработка системы сертификации региональных служб медиации;

формирование пилотных проектов служб медиации на региональном и местном уровнях, их сертификация;

формирование пилотных проектов и начало практического применения медиации и восстановительного подхода в сфере защиты прав и интересов детей, мониторинг, текущий анализ и обобщение опыта;

содействие созданию служб школьной медиации, формирование пилотных проектов и распространение опыта практического применения метода школьной медиации;

мониторинг, текущий анализ и обобщение опыта;

совершенствование технологий, форм и методов практической работы по защите прав и интересов детей, коррекционной деятельности, профилактике правонарушений в детско-юношеской среде;

разработка предложений об обеспечении скоординированности межведомственного взаимодействия, о повышении системности проводимых мероприятий;

совершенствование и разработка образовательных программ;

выработка новых механизмов взаимодействия с другими органами и организациями по защите прав и интересов детей;

создание системы открытого взаимодействия с общественностью, средствами массовой информации, другими институтами гражданского общества, создание собственного ресурса в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»);

установление контактов с зарубежными и международными органами и организациями, работающими в области медиации и восстановительного правосудия.

На втором этапе реализации Концепции предусматривается:

распространение служб медиации на все регионы Российской Федерации, развертывание их практической работы;

продолжение разработки и совершенствования программ, методик, форм и технологий работы по защите прав и интересов детей, коррекции, профилактике правонарушений в детско-юношеской среде;

развитие служб школьной медиации, интеграция метода школьной медиации в повседневную жизнь школ и иных образовательных организаций на территории всей страны;

продолжение организации подготовки работников служб медиации, организация системы непрерывного повышения их квалификации;

совершенствование взаимодействия с другими органами и организациями по защите прав и интересов детей;

выработка предложений по оптимизации структуры органов и организаций по защите прав и интересов детей, повышению эффективности их работы;

развитие взаимодействия с общественностью, средствами массовой информации, другими институтами гражданского общества, развитие собственного ресурса в сети «Интернет»;

развитие контактов с зарубежными и международными органами и организациями, работающими в области медиации и восстановительного правосудия;

продолжение разработки нормативных правовых актов (при необходимости);

анализ хода реализации Концепции, доработка критериев и показателей оценки эффективности реализации Концепции, корректировка мероприятий, предусмотренных Концепцией (при необходимости).

На третьем этапе реализации Концепции предусматривается:

масштабная работа сети служб медиации на территории всех регионов Российской Федерации;

совершенствование форм, программ, методов и технологий работы на основании анализа и обобщения накопленного опыта, переход к более совершенным формам работы;

совершенствование метода школьной медиации на основе анализа и обобщения накопленного опыта;

продолжение организации подготовки работников в области медиации и восстановительного правосудия, расширение их круга, совершенствование системы обучения, повышения квалификации и профессиональной переподготовки кадров;

дальнейшее совершенствование взаимодействия с другими органами и организациями по защите прав и интересов детей;

выработка предложений об оптимизации структуры органов и организаций по защите прав и интересов детей, повышении эффективности их работы (при необходимости);

внесение предложений о повышении эффективности государственного управления в сфере защиты прав и интересов детей;

продолжение развития взаимодействия с общественностью, средствами массовой информации и другими институтами гражданского общества, а также собственного ресурса в сети «Интернет»;

продолжение развития контактов с зарубежными и международными органами и организациями, работающими в области медиации и восстановительного правосудия;

продолжение разработки нормативных правовых актов (при необходимости);

анализ хода реализации Концепции, корректировка мероприятий, предусмотренных Концепцией (при необходимости);

подведение итогов и результатов реализации Концепции с точки зрения достижения поставленной цели и решения поставленных задач по выработанным критериям и показателям эффективности;

разработка документа по планированию развития сети служб медиации на последующие годы.

VII. Ожидаемые результаты реализации Концепции

Результатами реализации мероприятий, предусмотренных Концепцией, являются создание благоприятных и безопасных условий для полноценного развития и социализации детей и подростков, вовлекаемых в конфликты, в том числе связанные с нарушением закона, внедрение в практику механизмов восстановления прав потерпевших от противоправных действий несовершеннолетних, не достигших возраста привлечения к уголовной ответственности, в том числе:

создание новой, более эффективной системы защиты детей всех возрастов и групп, включая детей, относящихся к группам риска, оказания им помощи, обеспечения и гарантирования их прав и интересов;

создание эффективной системы профилактической и коррекционной работы с детьми, включающей институты социально-психологической помощи ребенку, совершившему общественно опасные деяния, но не достигшему возраста, с которого наступает уголовная ответственность, в осознании и заглаживании вины перед потерпевшим;

оздоровление психологической обстановки в образовательных организациях;

повышение эффективности и стандартов работы всех органов и организаций по защите прав и интересов детей, оптимизация их структуры, повышение квалификации всех, кто работает с детьми;

обеспечение открытости в деятельности по защите прав и интересов детей, ее подконтрольности институтам гражданского общества, создание условий для участия общественности в решении актуальных проблем и задач;

снижение общего количества и остроты конфликтов, в которые вовлекаются дети, количества и тяжести правонарушений, в том числе повторных, и их последствий для других лиц и общества в целом, уменьшение асоциальных проявлений среди детей и подростков.

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПИСЬМО ОТ 18 НОЯБРЯ 2013 ГОДА N ВК-844/07

О направлении методических рекомендаций по организации служб школьной медиации

В соответствии с пунктом 64 Плана первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2012 года N 1916-р, Минобрнауки России направляет методические рекомендации по организации служб школьной медиации в образовательных организациях.

В.Ш.Каганов

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ СЛУЖБ ШКОЛЬНОЙ МЕДИАЦИИ В ОБ- РАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

УТВЕРЖДАЮ
заместитель
Министра образования
и науки Российской Федерации
В.Ш.Каганов
18 ноября 2013 года N ВК-54/07вн

1. Актуальность создания служб школьной медиации в образовательных организациях

В соответствии с пунктом 64 Плана первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 октября 2012 года N 1916-р, в образовательных организациях должны быть организованы службы школьной медиации, обеспечивающие защиту прав детей и создающие условия для формирования безопасного пространства, равных возможностей и защиты их интересов.

Развитие служб школьной медиации в образовательных организациях обусловлено целым рядом причин.

В современном обществе все в большей степени наблюдается социальное расслоение в обществе. При этом механизмы социальной мобильности - социальные лифты, «обеспечивающие равный старт и продвижение каждого человека на основе его способностей и таланта», не запущены. Отсутствие социальных лифтов приводит к росту социального напряжения, озлобленности и конфликтности, обострению межнациональных отношений.

Усиливаются миграционные процессы, обостряются межнациональные и межкон-

фессиональные проблемы. В этой связи возникает необходимость в формировании навыка умения жить в многонациональном обществе, вести межкультурный диалог.

На этом фоне происходят процессы ослабления роли семьи как фундаментального общественного института. Семья утрачивает свои ведущие позиции в процессах социализации детей, в организации их досуга. При этом все в большей степени эти функции начинают возлагаться на образовательные организации.

В результате этих и других факторов растут или остаются стабильно высокими ассоциальные проявления: детская наркомания, алкоголизм, безнадзорность и беспризорность, детская и подростковая преступность, правонарушения, совершаемые несовершеннолетними, проявление суицидального поведения.

По данным социологических исследований, в 2012 году в возрастной группе от 11 до 24 лет численность регулярно потребляющих наркотики (с частотой не реже 2-3 раз в месяц) составляла 9,6% от общей численности данной возрастной группы (2,6 млн. человек); численность потребления спиртосодержащей продукции составила 50,5% несовершеннолетних и молодежи (13,7 млн. человек), а потребления табачных изделий - 45,6% (12,3 млн. человек).

В последние годы значительно повысилось внимание гражданского общества к проблемам создания благоприятной, гуманной и безопасной среды для развития и социализации детей. Различные неправительственные организации предлагают самые разнообразные меры - от полезных и важных до вызывающих опасения.

Вместе с этим Российская Федерация активно интегрируется в стремительно глобализирующееся мировое образовательное пространство с соответствующим переходом на международные нормы и стандарты, методы и технологии работы с детьми.

Медиация широко и успешно применяется в современном мире, особенно в странах с высокой правовой культурой и развитым гражданским обществом, практически ко всем видам споров - от семейных до коммерческих. Согласно общемировой статистике порядка 80-90% случаев применения процедуры медиации завершается достижением медиативного соглашения и более 85% медиативных соглашений исполняются сторонами добровольно. С 2008 года действует Директива Европейского парламента и Совета Европейского Союза о медиации, оказывающая существенное влияние на интеграцию медиации в правовую и социальную практику стран членов европейского сообщества и за его пределами.

Интеграция метода школьной медиации в образовательное пространство выходит далеко за рамки взаимодействия «ребенок-семья-школа (образовательная организация)». Если гуманный инструментарий решения трудных ситуаций будет успешно внедрен в сфере образования, он будет быстрее распространен и на другие социальные сферы, и на все общество в целом.

Современное общество остро нуждается в способности граждан конструктивно взаимодействовать. Для этого необходимо развивать социальный интеллект, менталитет сотрудничества, социального партнерства. Метод школьной медиации способствует решению этих задач в работе с детьми, закладывая основу воспитания будущих поколений, опирающихся на гуманистические ценности, ставящих человеческую жизнь,

благополучие и гармоничное развитие личности, позитивное общественное взаимодействие на первое место.

Таким образом, развитие служб школьной медиации является важнейшей социальной инновацией, оно востребовано жизнью и становится одной из приоритетных задач в области современного воспитания и образования.

Функционирование служб школьной медиации в образовательной организации позволяет:

сократить общее количество конфликтных ситуаций, в которые вовлекаются дети, а также их остроту;

повысить эффективность ведения профилактической и коррекционной работы, направленной на снижение проявления асоциального поведения обучающихся;

сократить количество правонарушений, совершаемых несовершеннолетними, в том числе повторных;

повысить квалификацию работников образовательной организации по защите прав и интересов детей;

обеспечить открытость в деятельности образовательной организации в части защиты прав и интересов детей;

создать условия для участия общественности в решении актуальных проблем и задач в части профилактики правонарушений несовершеннолетних;

оптимизировать взаимодействие с органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних;

оздоровить психологическую обстановку в образовательной организации.

2. Правовая основа организации служб школьной медиации в образовательных организациях

Правовой основой создания и деятельности служб школьной медиации является:

Конституция Российской Федерации;

Гражданский кодекс Российской Федерации;

Семейный кодекс Российской Федерации;

Федеральный закон от 24 июля 1998 года N 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации»;

Федеральный закон от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Конвенция о правах ребенка;

Конвенции о защите прав детей и сотрудничестве, заключенные в г.Гааге, 1980, 1996, 2007 годов;

Федеральный закон от 27 июля 2010 года N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»;

3. Понятия «школьная медиация» и «служба школьной медиации»

Согласно Федеральному закону от 27 июля 2010 года N 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» под процедурой медиации понимается способ урегулирования споров при содействии медиатора (независимое лицо либо независимые лица, привлекаемые сторонами в качестве посредников в урегулировании спора для содействия в выработке сторонами решения по существу спора) на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

Медиация альтернативна любому директивному способу разрешения споров, когда спорящие стороны лишены возможности влиять на исход спора, а полномочия на принятие решений по спору делегированы третьему лицу.

Медиатор не наделяется правом принятия решения по спору и не оказывает давление на стороны. Он только организует содействие конфликтующим сторонам, участвующим на добровольной основе в процессе поиска взаимоприемлемого и жизнеспособного решения, которое удовлетворит впоследствии их интересы и потребности.

Вместе с тем процедура медиации является не только эффективным инструментом разрешения споров и конфликтных ситуаций, но и их предупреждения и профилактики.

Медиативный подход - деятельностный подход, основанный на принципах медиации, предполагающий владение навыками позитивного осознанного общения, создающими основу для предотвращения и (или) эффективного разрешения споров и конфликтов в повседневных условиях без проведения медиации как полноценной процедуры.

Медиативный подход может использоваться любым человеком, прошедшим соответствующее обучение, в том числе для разрешения или предотвращения спора и разногласий, в которых он выступает одной из сторон.

Метод «Школьная медиация» - это инновационный метод, который применяется для разрешения споров и предотвращения конфликтных ситуаций между участниками образовательного процесса в качестве современного альтернативного способа разрешения споров.

Метод «Школьная медиация» вобрал в себя все лучшее, что накоплено за несколько десятилетий применения процедуры медиации в мире. В его основе лежит человекоцентристский подход. Являясь производным от классической медиации, он позволяет комплексно и эффективно работать со всеми субъектами, участвующими в воспитании ребенка.

Служба школьной медиации - эта служба, созданная в образовательной организации и состоящая из работников образовательной организации, учащихся и их родителей, прошедших необходимую подготовку и обучение основам метода школьной медиации и медиативного подхода.

Школьная медиация не ограничивается территорией образовательной организации. Важную роль в интеграции метода играет вовлечение семьи при условии, что родители (законные представители), обучены основам метода. Это позволит им не только хотеть, но и компетентно помогать детям в семье в сложных, потенциально конфликтных ситуациях. В частности, в трудные, критические периоды их жизни и становления.

В свою очередь, в образовательной организации конфликт будет разрешаться успешнее, если родители (законные представители) будут ориентировать ребенка на медиативный подход.

Таким образом, метод школьной медиации позволяет образовательной организации и семье воспринимать друг друга как партнеров, стремящихся к одной цели, и объединить их усилия для обеспечения безопасности и благополучия ребенка.

4. Цели и задачи служб школьной медиации

Основная цель служб школьной медиации состоит в формировании благополучного, гуманного и безопасного пространства (среды) для полноценного развития и социализации детей и подростков, в том числе при возникновении трудных жизненных ситуаций, включая вступление их в конфликт с законом.

Достижение поставленной цели обеспечивается путем решения следующих основных задач:

создание с помощью метода школьной медиации и восстановительного подхода системы защиты, помощи и обеспечения гарантий прав и интересов детей всех возрастов и групп, включая детей, попавших в трудную жизненную ситуацию и находящихся в социально опасном положении, детей из неблагополучных семей, детей с девиантным (общественно опасным) поведением, детей, совершивших общественно опасные деяния и освободившихся из мест лишения свободы;

создание с использованием процедуры медиации и восстановительного подхода системы профилактической и коррекционной работы с детьми, попавшими в трудную жизненную ситуацию и находящимися в социально опасном положении, детьми из неблагополучных семей, детьми с девиантным (общественно опасным) поведением, детьми, совершившими общественно опасные деяния и освободившимися из мест лишения свободы;

внедрение новых форм, технологий и методов работы, в том числе обеспечение досудебного и судебного сопровождения несовершеннолетних, вступивших в конфликт с законом, а также отбывающих или отбывших наказание в местах лишения и ограничения свободы;

интеграция метода школьной медиации в образовательный процесс и систему вос-

питания, создание служб школьной медиации в образовательных организациях для обеспечения возможности доступа к медиации для каждой семьи и каждого ребенка;

повышение эффективности социальной, психологической и юридической помощи, оказываемой детям, в первую очередь относящимся к группам риска, существующими органами и организациями по работе с детьми, доведение стандартов их работы до уровня, отвечающего европейским стандартам, а также потребностям современного общества, оптимизация системы таких органов и организаций;

повышение квалификации педагогических работников образовательных организаций по вопросам применения процедуры медиации в повседневной педагогической практике;

обеспечение открытости в деятельности по защите прав и интересов детей, ее подконтрольности институтам гражданского общества, создание условий для привлечения общественности в решение стоящих в этой сфере проблем и задач;

развитие международного сотрудничества в области применения медиации и восстановительного правосудия в образовательных организациях.

Деятельность служб школьной медиации направлена на формирование безопасного пространства (среды) не только для детей, но и для взрослых, путем содействия воспитанию у них культуры конструктивного поведения в различных конфликтных ситуациях.

В основе деятельности служб школьной медиации лежит:

разрешение разнообразных и разнонаправленных конфликтов, возникающих в образовательной организации, проведение просветительской работы среди коллег и родителей;

предотвращение возникновения конфликтов, препятствование их эскалации;

обеспечение формирования и обучения «групп равных» («группы равных» - это группы детей, которые объединены для обучения процедуре медиации и медиативному подходу с целью последующего применения этих знаний и умений при разрешении споров, предупреждения конфликтов среди сверстников, а также для распространения полученных знаний, умений и опыта среди сверстников, младших и старших школьников);

координация действий участников «групп равных» в их работе по распространению знаний о медиации и основ позитивного общения среди младших и средних школьников;

обеспечение помощи при разрешении участниками «групп равных» конфликтов между сверстниками, а также участие в роли ко-медиатора при разрешении конфликтов между взрослыми и детьми;

использование медиативного подхода в рамках работы по профилактике безнадзорности и беспризорности, наркомании, алкоголизма, табакокурения, правонарушений

несовершеннолетних;

использование медиативного подхода в рамках работы с детьми и семьями, находящимися в социально опасном положении;

использование медиативного подхода в рамках работы по воспитанию культуры конструктивного поведения в конфликтной ситуации и созданию условий для выбора ненасильственных стратегий поведения в ситуациях напряжения и стресса;

применение медиативного подхода, а также технологий позитивного общения в коррекционной работе с несовершеннолетними правонарушителями, в том числе в общении с работниками правоохранительных органов и представителями комиссий по делам несовершеннолетних и защите их прав;

использование медиативного подхода как основы для сохранения межпоколенческой коммуникации и возможности передачи главных общечеловеческих духовно-нравственных ценностей.

Ключевыми индикаторами уровня сформированности благоприятной, гуманной и безопасной среды для развития и социализации личности являются:

снижение деструктивного влияния неизбежно возникающих конфликтов между участниками образовательного процесса за счет обучения взрослых основам медиации, а также обучения детей медиативному подходу и технологиям позитивного общения в «группах равных»;

снижение уровня агрессивных, насильственных и асоциальных проявлений среди детей;

сокращение количества правонарушений, совершаемых несовершеннолетними;

формирование условий для предотвращения неблагоприятных траекторий развития ребенка;

повышение уровня социальной и конфликтной компетентности всех участников образовательного процесса.

При этом с помощью медиации и восстановительного подхода будет создана новая, более эффективная система помощи семье и детям, а также защиты и обеспечения гарантий прав и интересов детей всех возрастов и групп, в том числе детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации или вступивших в конфликт с законом.

5. Основные этапы организации службы школьной медиации в образовательной организации

Для организации школьной службы медиации необходимо решить следующие задачи:

информировать работников образовательной организации, обучающихся и их родителей о службе школьной медиации;

мотивировать работников образовательной организации, обучающихся и их родителей к участию в деятельности службы школьной медиации и применению метода «Школьная медиация»;

провести обсуждение деятельности службы школьной медиации среди работников образовательной организации, обучающихся и их родителей (законных представителей);

организовать разработку согласований деятельности службы школьной медиации;

обучить сотрудников образовательной организации, обучающихся и их родителей (законных представителей) методу «Школьная медиация»;

установить сотрудничество с органами и учреждениями профилактики безнадзорности и правонарушений, опеки и попечительства, дополнительного образования.

Для решения указанных выше задач необходимо реализовать следующие ключевые мероприятия:

1. Организация информационных просветительских мероприятий для участников образовательного процесса по вопросам школьной медиации.

1.1. Проведение ознакомительного семинара для всех педагогических работников образовательной организации;

1.2. Организация ознакомительного семинара по школьной медиации для руководителя образовательной организации, его заместителей, психолога, социального педагога и 3-4 преподавателей;

1.3. Организация информационного просветительского мероприятия для родителей и обучающихся образовательной организации, направленного на формирование мотивации к участию в работе службы школьной медиации.

В результате реализации первого этапа создания службы школьной медиации в образовательной организации формируется инициативная группа работников этой организации, а также родителей обучающихся, готовых принимать активное участие в работе службы школьной медиации.

2. Обучение руководителя службы и ее будущих специалистов.

2.1. Обучение руководителя службы школьной медиации и ее будущих специалистов - школьных медиаторов по программе «Школьная медиация»;

2.2. Проведение цикла семинаров-тренингов для родителей, проявивших интерес к работе создаваемой службы школьной медиации с привлечением сотрудников образовательной организации, прошедших обучение по программе «Школьная медиация»;

3. Разработка согласований по формированию службы школьной медиации в образовательной организации.

3.1. Рассмотрение вопроса о создании службы школьной медиации и ее дальнейшей деятельности органами государственного-общественного управления образовательной организации (советом школы, родительским комитетом, классным, общешкольным собранием, попечительским советом и другими);

3.2. Утверждение Положения о службе школьной медиации, одобренное органом государственного-общественного управления образовательной организации.

3.3. Решение общих организационных вопросов деятельности службы школьной медиации.

4. Организация взаимодействия службы школьной медиации со всеми структурными подразделениями образовательной организации, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав, органами и организациями системы профилактики безнадзорности и правонарушений, опеки и попечительства, дополнительного образования.

5. Аprobация практической работы службы школьной медиации по вопросам предупреждения и разрешения конфликтов, а также первичная оценка эффективности деятельности службы школьной медиации.

6. Обучение методу школьной медиации обучающихся и подготовка «групп равных».

6.1. Формирование «групп равных» из учащихся образовательной организации по двум возрастным группам: 5-8 классы и 9-11 классы.

6.2. Реализация программ обучения детей в «группах равных».

6. Заключение

Настоящие рекомендации являются основой для разработки региональных и муниципальных программ, а также стратегий и планов, направленных на:

защиту прав и интересов детей и подростков, профилактику правонарушений, помощь детям и семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации;

создание безопасной среды, способствующей непрерывности формирования психически, физически и нравственно здоровой личности ребенка в образовательной организации и семье;

содействие позитивной социализации, а также ресоциализации несовершеннолетних, отбывающих или отбывших наказание в местах лишения и ограничения свободы, исправительных учреждениях, а также тех, кто не достиг возраста привлечения к уголовной ответственности, предотвращение повторных правонарушений.

ПОЛОЖЕНИЕ О ШКОЛЬНОЙ СЛУЖБЕ ПРИМИРЕНИЯ (ОБРАЗЕЦ)

Положение было разработано при реализации пилотного проекта по созданию школьных служб примирения в Петрозаводске, Великом Новгороде и Москве в 2002 году. В настоящее время оно используется в регионах России в качестве шаблона для разработки локального акта образовательного учреждения, регламентирующего работу школьной службы примирения.

УТВЕРЖДАЮ
Директор школы № ____

_____/_____/_____
« ____ » _____ г.

ПОЛОЖЕНИЕ О СЛУЖБЕ ПРИМИРЕНИЯ

1. Общие положения

1.1. Служба примирения является социальной службой, действующей в школе на основе добровольческих усилий учащихся.

1.2. Служба примирения действует на основании действующего законодательства, устава школы и настоящего Положения.

2. Цели и задачи службы примирения

2.1. Целью деятельности службы примирения является содействие профилактике правонарушений и социальной реабилитации участников конфликтных и криминальных ситуаций на основе принципов восстановительного правосудия.

2.2. Задачами деятельности службы примирения являются:

2.2.1. Проведение примирительных программ для участников школьных конфликтов и ситуаций криминального характера;

2.2.2. Обучение школьников методам урегулирования конфликтов.

3. Принципы деятельности службы примирения

3.1. Деятельность службы примирения основана на принципах:

3.1.1. Принцип добровольности, предполагающий как добровольное участие школьников в организации работы службы, так и обязательное согласие сторон, вовлеченных в конфликт, на участие в примирительной программе.

3.1.2. Принцип конфиденциальности, предполагающий обязательство службы примирения не разглашать полученные в ходе программ сведения. Исключение составляет информация о возможном нанесении ущерба для жизни, здоровья и безопасности.

3.1.3. Принцип нейтральности, запрещающий службе примирения принимать сторону одного из участников конфликта. Нейтральность предполагает, что служба примирения не выясняет вопрос о виновности или невиновности той или иной стороны, а является независимым посредником, помогающим сторонам самостоятельно найти решение.

4. Порядок формирования службы примирения

4.1. В состав службы примирения могут входить школьники 8-11 классов, прошедшие обучение по проведению примирительных программ.

4.2. Руководителем службы может являться социальный педагог, психолог или иной педагогический работник, на которого возлагаются обязанности по руководству службой примирения приказом директора школы.

4.3. Вопросы членства в службе примирения, требований к школьникам, входя-

щим в состав службы и иные вопросы, не регламентированные настоящим Положением, могут определяться Уставом, принимаемым службой примирения самостоятельно.

5. Порядок работы службы примирения

5.1. Служба примирения может получать информацию о случаях конфликтного или криминального характера от педагогов, учащихся, администрации школы, членов службы примирения.

5.2. Служба примирения принимает решение возможности или невозможности примирительной программы в каждом конкретном случае самостоятельно. При необходимости, о принятом решении информируются должностные лица школы.

5.3. Примирительная программа начинается в случае согласия конфликтующих сторон на участие в данной программе. Если действия одной или обеих сторон могут быть квалифицированы как правонарушение, для проведения программы также необходимо согласие родителей.

5.4. В случае, если примирительная программа планируется на этапе дознания или следствия, то о её проведении ставится в известность администрация школы и, при необходимости, производится согласование с соответствующими органами внутренних дел.

5.5. Переговоры с родителями и должностными лицами проводит руководитель службы примирения.

5.6. В случае, если конфликтующие стороны не достигли возраста 10 лет, примирительная программа проводится с согласия классного руководителя.

5.7. Примирительная программа не может проводиться по фактам правонарушений, связанных с употреблением наркотиков и крайними проявлениями жестокости. В примирительной программе не могут участвовать лица, имеющие психические заболевания.

5.8. Служба примирения самостоятельно определяет сроки и этапы проведения программы в каждом отдельном случае.

5.9. В случае, если в ходе примирительной программы конфликтующие стороны пришли к соглашению, достигнутые результаты фиксируются в примирительном договоре.

5.10. При необходимости, служба примирения передаёт копию примирительного договора администрации школы.

5.11. Служба примирения осуществляет контроль за выполнением обязательств, взятых на себя сторонами в примирительном договоре. При возникновении проблем в выполнении обязательств, служба примирения помогает сторонам осознать причины трудностей и пути их преодоления.

5.12. При необходимости, служба примирения содействует в предоставлении участникам примирительной программы доступа к услугам по социальной реабилитации.

6. Организация деятельности службы примирения

6.1. Службе примирения, по согласованию с администрацией школы, предоставляется помещение для сборов и проведения примирительных программ, а также возможность использовать иные ресурсы школы, такие как оборудование, оргтехника, канцелярские принадлежности, средства информации и другие.

6.2. Должностные лица школы оказывают службе примирения содействие в распространении информации о деятельности службы среди педагогов и школьников.

6.3. Служба примирения имеет право пользоваться услугами психолога, социального педагога и других специалистов школы.

6.4. Администрация школы обеспечивает невмешательство должностных лиц

школы в процесс урегулирования конфликта на период работы с этим конфликтом службы примирения.

6.5. Администрация школы содействует службе примирения в организации взаимодействия с социальными службами и другими организациями.

6.6. В случае, если примирительная программа проводилась по факту, по которому возбуждено уголовное дело, администрация школы может ходатайствовать о приобщении к материалам дела примирительного договора, а также иных документов в качестве материалов, характеризующих личность обвиняемого, подтверждающих добровольное возмещение имущественного ущерба и иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему.

7. Заключительные положения

7.1. Настоящее положение вступает в силу с момента утверждения.

7.2. Изменения в настоящее положение вносятся директором школы по предложению службы примирения или органов школьного самоуправления.

ДОГОВОР С МИНИСТЕРСТВОМ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ ПО РЕСПУБЛИКЕ КАРЕЛИЯ

С 2008 года Служба примирения города Петрозаводска работает с делами, которые поступают из Петрозаводского городского суда. Порядок взаимодействия Суда и Службы примирения регулируется Договором, заключенным между Петрозаводским городским судом и Детско-юношеским центром города Петрозаводска (ДЮЦ).

В феврале 2012 года было подписано Соглашение о сотрудничестве с Министерством внутренних дел по Республике Карелия, которое регламентирует совместную деятельность подразделений МВД и Службы примирения по организации программ примирения. Также в ноябре 2012 года было подписано Соглашение о сотрудничестве со Следственным управлением Следственного Комитета по Республике Карелия. В июле 2013 года Соглашение подписано с региональной инспекцией УФСИН.

Аналогичные соглашения подписаны в Пряжинском и Сортавальском районах.

Ниже приведен текст соглашения о сотрудничестве с МВД по Республике Карелия.

СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

г. Петрозаводск

«24» 02 2012 г.

Министерство внутренних дел по Республике Карелия, именуемое в дальнейшем «МВД», в лице министра Кукушкина Василия Петровича, действующего на основании Положения, с одной стороны, и муниципальное образовательное учреждение дополнительного образования детей «Детско-юношеский центр» г. Петрозаводска, именуемый в дальнейшем «ДЮЦ», в лице директора Воздвиженского Сергея Эрландовича, действующего на основании Устава, с другой стороны, заключили настоящее соглашение о нижеследующем:

1. Предмет соглашения

1.1. Предметом настоящего соглашения является сотрудничество в сфере профилактики правонарушений среди несовершеннолетних.

1.2. МВД и ДЮЦ осуществляют совместную деятельность по организации программ

примирения с участием несовершеннолетних правонарушителей, нацеленных на примирение правонарушителя и потерпевшего, добровольное возмещение нанесенного ущерба, разработку и реализацию мер по устранению причин повторного совершения правонарушений несовершеннолетними.

1.3. Программы примирения с участием несовершеннолетних проводятся на условиях добровольного согласия сторон.

1.4. Программы примирения проводятся на безвозмездной основе.

1.5. Программы примирения проводятся согласно Алгоритму, являющемуся приложением к настоящему соглашению (Приложение 2).

2. Обязательства сторон

2.1. ДЮЦ обязуется:

2.1.1. Проводить программы примирения для несовершеннолетних правонарушителей по запросу органов МВД на территории Петрозаводского городского округа согласно Алгоритму (Приложение 2);

2.1.2. Содействовать обучению специалистов проведению программ примирения в других муниципальных образованиях Республики Карелия;

2.1.3. Обеспечивать конфиденциальность информации, полученной в ходе проведения программ примирения;

2.1.4. Участвовать в реализации мер по устранению причин повторного совершения правонарушений несовершеннолетними, разработанных по результатам программ примирения;

2.1.5. Оказывать содействие в подготовке сотрудников МВД в сфере организации программ примирения.

2.2. МВД обязуется:

2.2.1. Оказать содействие в организации программ примирения для несовершеннолетних, в отношении которых в производстве следственных подразделений и подразделений дознания МВД находятся уголовные дела, либо имеется иная информация о возможном совершении несовершеннолетними правонарушений с нанесением ущерба другим гражданам, согласно Алгоритму (Приложение 2).

3. Заключительные положения

3.1. Соглашение вступает в силу с момента его подписания Сторонами.

3.2. Соглашение может быть расторгнуто по взаимному согласию Сторон или в одностороннем порядке.

3.3. Споры Сторон, возникающие по настоящему Соглашению, разрешаются по взаимной договоренности.

3.4. Изменения в Соглашение вносятся по взаимному согласию сторон.

3.5. Настоящее Соглашение составлено в двух экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному для каждой из Сторон.

4. Адреса и реквизиты сторон

Министерство внутренних дел по Республике Карелия
Министр внутренних дел по Республике Карелия
Кукушкин В.П.

МОУ ДОД «Детско-юношеский центр»
Директор
Воздвиженский С.Э.

УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОГРАММЫ ПРИМИРЕНИЯ

I. Привлекаемые специалисты к программе примирения:

В организации программ примирения участвуют:

Со стороны органа МВД:

- ♦ дознаватель, следователь, в производстве которого находится уголовное дело в отношении несовершеннолетних правонарушителей;

Со стороны ДЮОЦ:

- ♦ психолог Детско-юношеского центра – ведущий программ примирения.
- ♦ социальный педагог, педагоги дополнительного образования детей – координаторы социально-педагогических программ и проектов ДЮОЦ.

II. Порядок организации программы примирения:

Программа примирения проводится в случае, если:

- установлена потерпевшая сторона (в том числе, юридическое лицо);
- подозреваемый (обвиняемый), который признает свое участие в совершении преступления;
- если правонарушение, совершенное несовершеннолетним, не связано с убийством, изнасилованием, наркобизнесом.
- обвиняемым является несовершеннолетний, в отношении которого не избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

АЛГОРИТМ ПРОВЕДЕНИЯ ПРОГРАММ ПРИМИРЕНИЯ

1. Сотрудники следственных подразделений и подразделений дознания МВД, допросив потерпевшего, подозреваемого (обвиняемого), его законного представителя, информируют указанных лиц о возможности проведения программы примирения. В случае их согласия на участие в программе, следователь (дознаватель) направляет каждую из сторон на программу примирения. Встречи проводятся в Детско-юношеском центре по адресу: г. Петрозаводск, ул. Петрова, д. 7 «б». Время встречи согласовывается с ведущим программ примирения. Предварительные встречи проходят с каждой стороной отдельно.

2. Ведущий программ примирения - представитель МОУ ДОД «Детско-юношеский центр» проводит предварительные встречи, на которых выясняет отношение подозреваемых (обвиняемых) и потерпевших к ситуации, их готовность к разрешению конфликта, нормализации отношений и возмещению нанесенного ущерба. По итогам предварительных встреч ведущий программ примирения принимает решение о целесообразности проведения примирительной встречи. При необходимости проводятся консультации с сотрудниками МВД. Ведущий программ примирения сообщает об итогах предварительных встреч следователю (дознавателю). В случае, если проведение примирительной встречи признано нецелесообразным, программа примирения прекращается.

3. Ведущий программ примирения определяет состав участников примирительной встречи, назначает ее время. Во время примирительной встречи стороны высказыва-

ют своё отношение к ситуации, могут быть принесены извинения и согласованы действия по возмещению нанесенного вреда. Также обсуждаются меры, необходимые для устранения причин повторного совершения правонарушений несовершеннолетними. Достигнутые соглашения фиксируются в Договоре о примирении, который подписывается участниками встречи.

4. Ведущий программ примирения передает экземпляры Договора о примирении следователю (дознавателю). В случае, если в ходе примирительной встречи сторонам не удалось достигнуть договоренности, ведущий информирует об этом сотрудников МВД.

Использование результатов программы примирения.

1. Получив Договор о примирении, следователь (дознаватель) вправе допросить потерпевшего и подозреваемого (обвиняемого) для выяснения результатов примирительных встреч.

2. МВД может использовать результаты примирения для освобождения несовершеннолетнего подсудимого от уголовной ответственности (в соответствии со ст.ст. 76 УК РФ и 25 УПК РФ, 90 УК РФ и 427 УПК РФ).

3. Договор о примирении и документ, подтверждающий выполнение его условий, МВД может приобщить их к материалам дела.

4. Детско-юношеский центр оказывает содействие в реализации мер по устранению причин повторного совершения правонарушений несовершеннолетними, в том числе, вовлекает несовершеннолетних в социально-педагогические программы и проекты.

Министр внутренних дел
по Республике Карелия
В.П. Кукушкин

Директор МОУ ДОД «Детско-юношеский центр»
С.Э. Воздвиженский

ПРИМИРИТЕЛЬНЫЙ ДОГОВОР (ОБРАЗЕЦ)

Служба примирения г. Петрозаводска
ул. Древлянская наб. 22А Тел.: 671-601 <http://671601.ru> primirenie671601@yandex.ru

Договор примирения № _____

Город Петрозаводск

«_____» _____ 201__ г.

Настоящий договор заключили:

1) _____
(ФИО), именуемый далее – Потерпевший

и 2) _____
(ФИО), именуемый далее – Обвиняемый.

Стороны заключили настоящий Договор по итогам переговоров, состоявшихся в Службе примирения города Петрозаводска «_____» _____ 201__ г. при участии ведущих Программы примирения:

1) _____
(ФИО)

и 2) _____
(ФИО), именуемых далее – Ведущие программы примирения.

Стороны отмечают, что при заключении настоящего Договора имеет место их свободное волеизъявление, в отношении Потерпевшего и Обвиняемого не осуществлялось ни физического, ни психологического давления с целью принудить их к заключению данного Договора.

1. Предмет договора

Предметом договора является примирение сторон и заглаживание вреда, нанесенного Обвиняемым Потерпевшему при следующих обстоятельствах:

«_____» _____ г. Обвиняемый совершил _____

уголовное дело возбуждено по ст. _____ УК РФ.

2. Содержание договоренностей, обязательства сторон

2.1. Стороны примирились между собой. Обвиняемый искренне раскаялся в том, что совершил преступление по отношению к Потерпевшему, и попросил у последнего извинения. Потерпевший принял извинения Обвиняемого и простил его.

2.2. Стороны считают, что действиями Обвиняемого Потерпевшему нанесен материальный и моральный вред и договорились о следующем порядке заглаживания вреда (возмещения ущерба):

2.3. Обвиняемый обязуется выполнить обязательства по заглаживанию вреда (возмещению ущерба), нанесенного Потерпевшему, указанные в п.2.2 настоящего Договора, в срок до «_____» _____ г.

2.4. Обвиняемый обязуется выполнить следующие условия, необходимые для устранения причин, которые привели к совершению преступления в отношении Потерпевшего:

2.5. Ведущие программы примирения обязуются проконтролировать выполнение обязательств, указанных в пп. 2.2, 2.3 настоящего Договора и направить в компетентные органы информацию о выполнении указанных обязательств для приобщения к материалам уголовного дела.

2.6. Ведущие программы примирения обязуются проконтролировать выполнение Обвиняемым обязательств, указанных в п. 2.4. настоящего Договора в срок до «_____» _____ г. и в случае необходимости направить информацию в компетентные органы.

2.7. Потерпевший считает, что мерами, предусмотренными настоящим договором, Обвиняемый полностью возместит нанесенный ему ущерб и загладит причиненный вред и обязуется в связи с инцидентом, указанным в ч. 1 настоящего договора, не выдвигать никаких обвинений против Обвиняемого в уголовно-правовом, административном или ином порядке, а также не заявлять никаких исков, жалоб, не требовать дополнительного возмещения от Обвиняемого непосредственно, сверх предусмотренного настоящим договором.

2.8. В случае невыполнения условий настоящего договора каждая сторона оставляет за собой право на защиту своих прав и интересов в официальном порядке в соответствии с законом и установленными юридическими процедурами.

3. Дополнительные условия

3.1. Стороны также договорились о следующем:

4. Срок действия Договора

4.1. Настоящий договор действует со дня его подписания сторонами и до выполнения сторонами обязательств, записанных в пп. 2.1.-2.8, 3.1.

4.2. Действительность настоящего договора не зависит от того, будет ли прекращено ранее начатое уголовное дело.

Настоящий договор составлен в 3 экз., по одному – каждой стороне, третий экземпляр направляется следователю или в суд для приобщения к материалам уголовного дела.

5. Адреса и подписи сторон договора

Обвиняемый:

Потерпевший:

Подписи процессуальных представителей (адвокатов, родителей несовершеннолетних):

Подписи Ведущих программы примирения:

Как создать службу примирения?

Сборник материалов

Петрозаводская городская детская общественная организация Юниорский союз «Дорога». – проект «Медиация в действии. Развитие системы разрешения конфликтов». Петрозаводск. 2014. – 95 с. – 1000 экз. Печать офсетная. Подписано в печать 27.11.2014. Формат 148*210 мм. Заказ №101
Дизайн и верстка Гоненко Андрей. Отпечатано в типографии РА «Ва Банк»,
185000, г. Петрозаводск, ул. Горького, 3



POHJOIS-KARJALAN
SOVITTELUTOIMISTO



Брошюра издана в рамках проекта «Медиация в действии. Развитие системы разрешения конфликтов». Проект финансировался Программой приграничного сотрудничества «Карелия» (Karelia ENPI CBC). Программа приграничного сотрудничества «Карелия» совместно осуществляется Европейским союзом, Финляндией и Российской Федерацией.